

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 136

гр. Варна, 25.01.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Даниела Д. Томова

като разгледа докладваното от Даниела Д. Томова Търговско дело № 20213100900844 по описа за 2021 година

В срока по чл.129, ал.2 ГПК за поправяне на исковата молба, указан с разпореждане №5561/13.12.2021г., ищецът СВ. Г. Д., ЕГН *****, чрез пълномощника си адвокат Ж.М. Г., ВАК, е подал молба с вх. №573/11.01.2022г., с която е поискал да се допусне до участие в процеса като трето лице – негов помагачи лицето, което е управлявало лекия автомобил към момента на настъпване на пътния инцидент, при който са били причинени щети по застрахованото превозно средство. В съответствие с дадените с разпореждане №188/13.01.2022г. указания, с молба вх. №1716/24.01.2022г. ищецът е поясnil и конкретизирал това свое искане в достатъчна степен.

Съдът намира искането за своевременно направено (аргумент от чл.219, ал.1 от ГПК) и допустимо с оглед разпоредбите на чл.223, ал.2 ГПК и чл.45 от ЗЗД. Привличането следва да се допусне. Следва да се разпорежи размяна на книжа между страните по реда на общия исков процес (чл.113 ГПК). На третото лице следва да се предостави възможност да подаде становище по конституирането си и по предявения иск. Ищецът е представил необходимия брой преписи от исковата молба и уточняващите молби за връчването им на страните (главна и подпомагача).

По изложените съображения и на основание чл.220 от ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА П.Д.Д., ЕГН *****, с адрес Г.В., **като трето**

лице – помагач на страната на ищеца СВ. Г. Д., ЕГН *****, от Г.В..

ДА СЕ ВРЪЧАТ на третото лице – помагач преписи от молбата за конституирането му вх. №573/11.01.2022г., *както и* от **исковата молба** вх. №25474/08.12.2021г. и втората уточняваща молба вх. №1716/24.01.2022г. и копие от настоящото разпореждане.

УКАЗВА на третото лице – помагач П.Д.Д., **че в едномесечен срок**, считано от датата на получаване на книжката, **може да подаде** становище по конституирането му и по предявения от ищеца иск.

Преписи от искова молба вх. №25474/08.12.2021г. и уточняващи молби вх. №573/11.01.2022г. и вх. №1716/24.01.2022г., ведно с приложенията към тях, *както и* копие от настоящото разпореждане **ДА СЕ ВРЪЧАТ** на ответника „**ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО АРМЕЕЦ**” АД, ЕИК 121076907, седалище град София, на посочения в исковата молба адрес, чрез **съобщение – приложение №7** от Наредба №7 от 22.02.2008г. на Министерство на правосъдието.

УКАЗВА допълнително на ответника, **че:**

1. в случай, че писменият отговор се подава от пълномощник, към него следва да бъде представено и пълномощно със съдържание по чл.33 от ГПК;

2. спорът може да бъде решен чрез медиация или по друг начин за постигане на извънсъдебна спогодба, като при постигане на такава биха се спестили средства за държавна такса и разноски по делото;

3. страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, като на основание чл.41, ал.2 ГПК при неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____