

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23704

гр. София, 06.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в закрито заседание на шест юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разглежда докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20231110114584 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба на „****“ ЕАД, ЕИК: ****, представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.,*** с искове с правно основание по чл.422, ал.1 от ГПК във вр. чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД срещу С. П. Х. с ЕГН:***** и И. П. И. с ЕГН:*****, с които ищцовото дружество желае да бъде прието за установено, че ответниците дължат следните суми в условията на разделна или по 1/6 за всеки един от тях, а именно за С. П. Х. с ЕГН:***** сума в размер на 459,59 лева, от които 384,92 лева- главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2019г. до м.04.2021г., ведно със законната лихва от 28.11.2022г. до окончателното изплащане на вземането и 66,85 лева - мораторна лихва за забава от 15.09.2020г. до 10.11.2022г., както и суми за дялово разпределение: 6,41 лева - главница за периода от м.10.2019г. до м.04.2021г. ведно със законната лихва от 28.11.2022г. до окончателното изплащане на вземането и 1,41 лева - лихва за периода от 01.12.2019г. до 10.11.2022г., както и направените по делото разноски за държавна такса и юрисконсултско възнаграждение в двете производства и за И. П. И. с ЕГН:***** -1/6 от дълга, а именно: сума в размер на 459,59 лева, от които 384,92 лева- главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2019г. до м.04.2021г. ведно със законната лихва от 28.11.2022г. до окончателното изплащане на вземането, и 66,85 лева - мораторна лихва за забава от 15.09.2020г. до 10.11.2022г., както и суми за дялово разпределение: 6,41 лева - главница за периода от м.10.2019г. до м.04.2021г. ведно със законната лихва от 28.11.2022г. до окончателното изплащане на вземането и 1,41 лева - лихва за периода от 01.12.2019г. до 10.11.2022г., които суми са предмет на издадена и оспорена заповед за изпълнение на парично вземане по чл. 410 от ГПК по гр.дело с № 64908/ 2022г. от 12.12.2022г. по описа на СРС.

Поддържа се, че ответниците са абонатен № 305304 като собственици на имота и са използвали доставяна от дружеството топлинна енергия през процесния период, като не са я заплатили. Излага се още, че сградата – етажна собственост, в която се намира имотът, е сключила договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с фирма „****“ ЕООД, чието конституиране като трето лице – помагач на ищеца при правен интерес на основание чл. 219, ал. 1 ГПК се търси. Моли се да бъде постановено решение, с което ответницата да бъде осъдена да заплати претендираните суми. Ангажират се доказателства. Претендират се разноски.

В срока по чл.131 от ГПК отговор, с който искът се оспорва досежно качеството на

ответниците като потребители на топлоенергия като се навежда, че партидата е открита само за третия длъжник по заповедта – Росица, и се излага, че са извършени плащания по партидата като в този смисъл не се оспорва искането за допускане на ССЧЕ, но със задачи, поставени и от тях, и се оспорва искането за СТЕ като ненужно. Ангажират се и доказателства по чл. 192 от ГПК. Претендират се разноси. Съдът е сезиран с искове с правна квалификация чл.422, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 153 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

На основание чл.146, ал. 1, т. 5 вр. чл. 154, ал.1 от ГПК разпределението на доказателствената тежест е, както следва:

Ищцовото дружество следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. че между него и ответницата е налице валидно облигационно отношение, по силата на което е доставял топлинна енергия на ответницата – абонат/потребител на топлинна енергия, за процесния период; 2. Размерът на дължимото възнаграждение за доставената топлинна енергия, като в този смисъл докаже, че сумите са начислени съобразно нормативните правила и действащите за периода цени на услугата, съответствие с обема на реално доставената топлинна енергия за процесния период, качество на доставената топлинна енергия, че през процесния период в абонатната станция е съществувал законно монтиран и сертифициран топломер, който е бил отчитан, както и че общите топломери са били годни технически.

Ищецът следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. възникване на главното парично задължение; 2. настъпване на неговата изискуемост; 3. момента, от който ответницата е изпаднала в забава.

Писмените доказателства с исковата молба и отговора са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети и приложени по делото.

Искането за събиране на ССЧЕ е нужно с оглед наведеното твърдение за плащане и възражение за прихващане, което съдът не следва да приема като неконкретизирано и неясно.

Относито е искането по чл.192 от ГПК.

На основание чл. 140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.11.2023г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 ГПК „****“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София.

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба и отговора.

Допуска и назначава ССЧЕ със задачи, формулирани от страните при внасяне на депозит от 402 лева – по равно за всеки един от тях или по 134 лева за всяка страна.

Да се изиска на основание чл. 192 от ГПК от СО, район Надежда да представи по делото препис от акт за сключен гр. брак на Р.А.Л, ЕГН ***** и Х.Л ЕГН *****.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговорите на исковата молба.

НАПЪТВА страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: spogodbi@srs.justice.bg.

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____