

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14175

гр. София, 01.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 50 СЪСТАВ**, в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА**

като разглежда докладваното от **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА** Гражданско дело № 20231110167159 по описа за 2023 година

*Производството е по реда на чл. 140 от ГПК.*

"....." ЕАД предявява против ответника В. С. С. установителни искове с правно основание чл. 318, ал. 2 ТЗ, чл. 200 ЗЗД, вр. чл. 150, ал. 1 от ЗЕ, и по чл. 86, ал. 1 ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи на ищцовото дружество сумата 1079,08 лева - главница за цена на доставка на топлинна енергия за имот в гр. София, ж.к. "Обеля", бл. 271, вх. А, ет. 1, ап. 3, за периода м.05.2020-м.04.2022 г., и сумата 153,67 лева - мораторна лихва за периода 15.09.2021-10.08.2023 г.; сумата 22,56 лева - главница за цена на услуга дялово разпределение за периода м.07.2020-м.04.2022 г., и сумата 4,93 лева - мораторна лихва за периода 15.09.2020-10.08.2023 г.; ведно със законна лихва върху главниците, считано от 28.08.2023 г. до окончателното им изплащане, за които суми е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК по ч.гр. дело №47869/2023 г. по описа на СРС.

Ответникът, получил препис от искова молба с приложенията на 18.01.2024 г., в законоустановения едномесечен срок не е подал отговор на искова молба. С молба от 07.03.2024 г. заявява, че признава претендираните парични вземания, за което с молба от 12.03.2024 г. представя платежен документ.

Доказателствената тежест в производството се разпределя, както следва: ищецът трябва да установи, че ответникът е потребител/клиент на топлинна енергия, съобразно изложените твърдения, в исковия период; че му доставя топлинна енергия и на стойност в претендирания размер; както и правото на обезщетение за забава, като се установи наличието на главен дълг, изпадане на ответника в забава при уговорен срок, а при липса на такъв покана за плащане, получена от ответника. При установяване на тези обстоятелства ответникът следва да докаже, че е заплатил претендираните парични вземания.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, на осн. чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ГПК, обявява за безспорни и ненуждаещи се от доказване всички

правнорелевантни факти за възникване на правото на парично вземане на ищеца, както и че в хода на процеса ответникът е платил сума 1402,73 лв.

Ищецът направил искане по чл. 219, ал. 1 ГПК за привличане на „....." ЕООД като трето лице – помагач, обосновава правния си интерес с обстоятелството, че това лице е длъжно да извърши дяловото разпределение за процесния имот и в случай на неточно изпълнение на това задължение ще възникне вземане за обезвреда. Искането е допустимо и основателно.

Представените по делото документи като допустими и относими, а останалите доказателствени искания на ищеца на този етап не са необходими.

Предвид изложеното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА привличане на основание чл. 219, ал. 1 ГПК на страната на ищеца трето лице-помагач – „....." ЕООД, с посочен адрес на управление в исковата молба. УКАЗВА на третото лице-помагач, че най-късно в насроченото съдебно заседание може да представи становище по делото.

ПРИЕМА проект за доклад по делото, съобразно обстоятелствената част на определението.

УКАЗВА на страните да изложат становището си във връзка с дадените указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия в срок най-късно в насроченото открито съдебно заседание. Ако в изпълнение на предоставената им възможност страните не направят доказателствени искания, те губят възможността да сторят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

ДОПУСКА за приемане представените по делото документи като писмени доказателства, като ОСТАВЯ без уважение останалите доказателствени искания на ищеца.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 237 ГПК, когато ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието, както и че признанието на иска не може да бъде оттеглено. Съгласно чл. 238 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

НАПЪТВА страните за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на

бързина и ефективност, а именно: медиация и други способи за доброволно уреждане на спора, като им УКАЗВА, че: 1. При приключване на делото със спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца и че съгласно чл. 234, ал. 3 от с.з. съдебната спогодба има значението на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд; 2. Медиацията е доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето лице – медиатор помага на страните сами да постигнат споразумение. Съгласно чл. 18, ал. 1 Закона за медиацията споразумението има силата на съдебна спогодба и подлежи на одобрение от районните съдилища в страната. Списък на медиаторите по Единния регистър е общодостъпен на интернет-сайта на Министерство на правосъдието. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждането на медиация и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС. Информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204, тел.02/ 8955423; ел. адрес: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg).

УКАЗВА на страните, че ако неоснователно причинят отлагане на делото, понасят независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплащат глоба на основание чл. 92а ГПК в размерите по чл. 91 от ГПК.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **03.06.2024** година от **09,30 часа**, за които дата и част да се призоват страните и третото лице-помагач.

*ДА СЕ ВРЪЧИ* препис от определението на страните и на трето лице-помагач, като на ищеца и препис на Молба вх. №75755/07.03.2024 г. и №81718/12.03.2024 г. по описа на СРС; на третото лице – помагач и препис от искова молба, с приложения.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_