

# РЕШЕНИЕ

№ 679

гр. София, 26.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-26**, в публично заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Илиана Станкова

при участието на секретаря Виктория Цв. Каменова  
като разгледа докладваното от Илиана Станкова Търговско дело № 20221100902345 по описа за 2022 година

### **Производството е по реда на чл. 625 и сл. ТЗ.**

Образувано е по молба на длъжника „А.м. и Ко“ АД, с твърдение за наличие на непогасени парични задължения по търговски сделки и публично правни задължения към държавата свързани с търговската му дейност, които не могат да бъдат удовлетворени поради настъпила неплатежоспособност на търговеца. Моли съда да постанови решение, с което да обяви неплатежоспособността на дружеството и да открие за него производство по несъстоятелност, като на основание 629 б ТЗ производството бъде спряно, тъй като не разполага с имущество за покриване на първоначалните разноски.

**Съдът, като прецени събраните доказателства, намира от фактическа и правна страна следното:**

Неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо задължение от вида, определен в разпоредбата на чл. 608 ТЗ. Това състояние трябва да не е временно /арг.чл. 631 ТЗ/ и именно то да е в причинна връзка с неизпълнението. Липсата на изпълнение сама по себе си не сочи на състояние на неплатежоспособност, то е налице, само ако неизпълнението се дължи на влошеното финансово състояние на длъжника.

Съгласно презумпцията на чл. 608, ал. 2 ТЗ, неплатежоспособността се предполага, когато търговецът е спрял плащанията на задължения от посочения в чл. 608 ТЗ вид.

Презумпцията за неплатежоспособност, свързана с установеното спиране на плащанията (чл. 608, ал. 3 ТЗ), не беше оборена от служебно събраните писмени доказателства и приетата съдебно-счетоводна експертиза.

От служебно събраните от съда писмени доказателства се установява, че „А.м. и Ко“ АД притежава в собственост едно моторно превозно средство – лек автомобил „Шкода Фабия“, с рег. № СА \*\*\*\* ВР, с дата на първа регистрация 04.08.2006 г., което е спряно от движение на 14.08.2018 г. Установява се, че дружеството не притежава недвижимо имущество, както и налични парични средства по банкови сметки. Видно от писмо вх. № 13853/14.02.2014 г. от ТД на НАП София за публичните задължения на дружеството е образувано изпълнително дело № 180603787/2018 г. за общ размер на задълженията от 3142073,67 лева, от които 1993776,21 лева главница и 1148297,46 лихви, като са наложени запори на банковите сметки на длъжника в „Първа инвестиционна банка“ АД и „Уникредит Булбанк“ АД и на л.а. „Шкода Фабия“, с рег. № СА \*\*\*\* ВР с балансова стойност 0 лева с постановление за налагане на запори от 08.08.2018 г. Според протокол от направена проверка по повод подадено уведомление по чл. 78 ДОПК, дружеството е с прекратена регистрация по ЗДДС, считано от 18.12.2019 г.; с последния ревизионен акт от 10.06.2019 г. се установени данъчни задължения в размер на 1829568,39 лева главница и 400154,43 лева лихви, като дружеството от 2018 г. приключва с финансов резултат загуба, както следва: за 2018 г. – 4843655,00 лева; за 2019 г. – 1455409,00 лева; за 2021 г. – 133818,10 лева и за 2021 г. – 2663,64 лева; за периода 01.01.2022 г. 30.11.2022 г. /крайната дата на проверката/ дружеството не е осъществявало търговска дейност.

Според заключението на приетата счетоводна експертиза през 2020, 2021 и 2022 г. дружеството е декапитализирано и към натрупаната загуба от минали години в размер на 6 082 000,00 лева се добавят нови загуби като текущи финансови резултати съответно от 134 000,00 лева, 3000,00 лева и 273 000,00 лева и състоянието на декапитализация се задълбочава. През 2020 и 2021 г. активите на дружеството са преобладаващо краткотрайни 96-97 %, а през 2022 г. всички нетекущи активи са отписани и към 31.12.2022 г. активите на дружеството са 99,64% краткосрочни вземания; през анализирания период всички показатели за ликвидност са значително по-ниски от минималните си референтни стойности; последното плащане към кредитор молителят е извършил на 30.11.2021 г., когато са погасени задължения към персонала в размер на 5470,06 лева

При тези факти може да се заключи, че по отношение на молителя е налице състояние на неплатежоспособност като икономическо понятие. Осъществен е юридическият критерий за трайност на състоянието – молителят не осъществява търговска дейност, която да е източник на доходи, нито има активи, с които да възстанови осъществяването ѝ. Тези факти дават основание на съда да заключи, че състоянието на неплатежоспособност не е временно, а необратимо.

Ето защо молбата за откриване на производство по несъстоятелност на основание неплатежоспособност следва да бъде уважена.

#### **Относно началната дата на неплатежоспособността:**

С аргумент от чл. 608, ал. 1 ТЗ следва да се приеме, че началната дата на неплатежоспособността е датата, на която длъжникът не е бил в състояние да изпълни изискуемо парично вземане от посочения вид. Доколкото самото неизпълнение не е достатъчно за този извод, то за определяне на началната дата съдът следва да издири този времеви момент, в който едновременно са налице и двата елемента на неплатежоспособността – наличие на непогасено

изискуемо задължение по чл. 608, ал. 1 ТЗ и финансова невъзможност за погасяването му, която има траен характер.

В случая се установява, че финансовото състояние на ответника е влошено, като отрицателни коефициенти на ликвидност се установяват още към 31.12.2020 г. и тенденцията се запазва до края на изследвания период. Нещо повече – коефициентите на ликвидност са значително под референтната стойност, което сочи на тежестта на настъпилото влошаване. Доколкото съгласно чл. 608, ал. 3 ТЗ неплатежоспособността може да настъпи и при частични плащания, то наличието на плащане на 30.11.2021г. не е основание да се приеме, че към този момент не е било налице състояние на неплатежоспособност. Очевидно е, че задълженията в голям размер са непогасени и има натрупани загуби и от предишните три години. Следователно частичните плащания са били спорадични и в погашение на малък дял от задълженията. Поради това съдът приема, че за дата на неплатежоспособността следва да се определи тази най-ранна доказана дата, към която едновременно са били налице непогасени задължения в голям размер и влошено състояние – а именно 31.12.2020 г.

#### **По приложението на чл. 632, ал. 1 ТЗ:**

По аргумент от чл. 639б, ал. 4 ТЗ на този етап от производството „налично имущество“ по смисъла на чл. 629б, ал. 1 ТЗ са само наличните парични средства, а не други активи, подлежащи на осребряване, доколкото възможността за предварително осребряване е ограничена с предварителното съгласие на събранието на кредиторите, т.е. предполага такова да е възможно да бъде сформирано. Наред с това, предвид разпоредбата на чл. 193 ДОПК за налично не може да се счита това имущество, което е запорирано по реда на ДОПК (тъй като изпълнението срещу него не се спира с откриване на производството по несъстоятелност).

От заключението на СИЕ се установява, че са налице блокирани парични средства в каса в размер на 3 000 лв. Видно от писмо на НАП 14.02.2014 г. и посочените в него постановления за налагане на обезпечителни мерки и за тяхното продължаване е наложен запор върху банковите сметки на длъжника, като не са започнали действия по принудително изпълнение.

Предвид изложеното, в настоящия случай длъжникът не разполага с налични парични средства за покриване разностите в производството по несъстоятелност, тъй като наличните парични средства са запорирани по реда на ДОПК.

В указания с определение от 28.04.2023 г. срок не е внесена определената сума за покриване на началните разноски.

Ето защо съдът следва да приложи разпоредбата на чл. 632, ал. 1 ТЗ.

Така мотивиран и на основание чл. 632, ал. 1 ТЗ, съдът

**РЕШИ:**

**ОБЯВЯВА** неплатежоспособността на „А.м. И КО“ АД, ЕИК \*\*\*\*.

**ОПРЕДЕЛЯ** начална дата на неплатежоспособността 31.12.2020 г.

**ОТКРИВА** производство по несъстоятелност по отношение на „А.м. И КО“ АД, ЕИК \*\*\*\*.

**ДОПУСКА** обезпечение чрез налагане на обща възбрана и запор върху имуществото на „А.м. И КО“ АД, ЕИК \*\*\*\*

**ПОСТАНОВЯВА** прекратяване на дейността на предприятието на „А.м. И КО“ АД, ЕИК \*\*\*\*.

**ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ** „А.м. И КО“ АД, ЕИК \*\*\*\*.

**СПИРА** производството по т.д. № 2345/2022 г. по описа на СГС, ТО, 26 състав.

**УКАЗВА** на кредиторите, че в случай, че в едногодишен срок от вписване на решението производството не бъде възобновено, същото ще бъде прекратено и ще се постанови заличаване на длъжника.

**ОСЪЖДА** „А.м. И КО“ АД, ЕИК \*\*\*\*, да заплати по сметка на съда сумата от 250 лв. държавна такса, която на основание чл. 620, ал. 1, изр. 2 ТЗ да бъде събрана от масата на несъстоятелността при разпределение на имуществото.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на вписване в търговския регистър и може да се обжалва в седемдневен срок от вписването му в търговския регистър пред Апелативен съд – гр. София.

**ПРЕПИС** от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване на решението в търговския регистър на основание чл. 622 ТЗ.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_