

ПРОТОКОЛ

№ 116

гр. П., 11.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на единадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елеонора П. Серафимова

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова
Сложи за разглеждане докладваното от Елеонора П. Серафимова Търговско дело № 20225200900043 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Ищецът „Б.и-91” ООД се представлява от адв. Г.Б.. В днешното съдебно заседание се явява адв. И.У., надлежно преупълномощен. Дружеството е редовно призовано.

За ответника „Кападокия Фрукт“ ООД се явява адв. И.С., редовно упълномощен. Дружеството е редовно призовано.

Адв. У.: – Да се даде ход на делото.

Адв. С.: – Да се даде ход на делото.

Предвид редовно призованите страни и липса на процесуални пречки за даване ход на делото и при условията на чл. 142, ал. 1 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. У.: – Поддържа искове така, както са предявени. Единствената ми молба е да допълним проекто-доклада с молбата от 19.05.2022 г. за признание на иска, доколкото същата е входирана след изготвянето му.

Адв. С.: – Поддържам отговора на исковата молба, както и молбата, постъпила по делото на 19.05.2022 г., с която моят доверител е направил изрично признание на предявените искове по основание и по размер.

На основание чл. 375 от ГПК, съдът

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството по делото е образувано по искова молба на „Б.и-91” ООД, ЕИК 107059276, със седалище и адрес на управление гр. С., ул. „З.” № 9, представлявано от управителя Д.Б., чрез пълномощника адв. Г. Б. (САК) против „Кападокия Фрукт“ ООД, ЕИК 200627930, със седалище и адрес на управление обл.П., общ. С., с. Л., п.к. ***, местност У. – извън регулация.

В исковата молба са изложени следните обстоятелства:

Твърди се, че на 15.04.2020 г. между ищцовото ООД, в качеството на кредитор, и ответното „Кападокия Фрукт“ ООД, като длъжник, била сключена Спогодба за преуреждане на падежа по предходни непогасени и изискуеми задължения на длъжника към кредитора за доставки на торове по договори за стопанската 2018 – 2019 г. от дата 14.03.19 г. и от 08.05.19 г., както и по договори за доставка на Препарати за растителна защита от дата 02.05.2018 г. и от дата 24.01.2018 г. в общ размер на 251 583,09 лв.

Падежът на задълженията на длъжника бил предоговорен на датата 20.06.2020 г. Задължението по спогодбата било изготвено съгласно сбора от дължимите суми по следните фактури и дебитни

известия: ДФ №1000040780/9.5.19 г., ДФ № 1000042492/13.6.19 г., по договор за препарати и дебитни известия към тях с номера ДИ № 1000048224/09.04.20 г. и ДИ № 1000048233/09.04.20 г. както и ДФ №1000020208/12.4.19 г., ДФ №11000020477/ 13.5.19 г.; по договор за

доставка на торове и дебитни известия към тях с номера ДИ №1100024430/08.04.20 г., ДИ №1100024431/08.04.20 г.

Твърди се, че на 21.07.2020 г. между дружествата бил сключен Двустранен протокол за прихващане на вземания и задължения № 117, с който били прихванати задължения на „Б.и-91” ООД към „Кападокия Фрукт“ ООД на стойност 20 520 лв., съществуващи по фактура №00000001644/ 08.07.2020 г., издадена във връзка с договор за покупка на зърно и прихванати частично срещу задължението на „Кападокия Фрукт“ ООД по ДФ № 1000020208/12.4.2019 г.

Твърди се, че до настоящия момент длъжникът направил няколко частични плащания, първото от които на 31.08.2021 г. в размер на 20 000 лв., които били отнесени за погасяване на 4-те бр. дебитни известия към Спогодбата и частично в размер на 72.99 лв. по ДФ № 1000020208/12.4.2019

г. Последвали още и погашение в размер на 40 000 лв., извършено на 03.12.2021 г., погашение в размер на 20 000лв. от 13.12.2021 г. и последното от 05.01.2022 г. - в размер на 10 000 лв., в която връзка били съставени 4 бр. Платежни документи с номера 616B2P12124300EJ от 31.08.2021 г., 616B2P12133700EF от 03.12.2021 г., 61 6R2P12134700RU от 3.12.2021г. и 616R2P1220050001 от 05.01.2022 г.

Сочи се, че съгласно чл. 6.2. от Спогодбата с изплатените суми били погасени съответно първо разноските, след което обезщетенията по чл.86 ЗЗД (неустойки/лихви - в посочената поредност) и последно главниците по фактури.

Излагат се съображения, че длъжникът по процесната Спогодба не изпълнил надлежно изискуемите задължения. Направените до този момент плащания покривали незначителна част от вземането на кредитора, а след проведените множество разговори други плащания от страна на длъжника не постъпвали, нито бил постигнат консенсус за извънсъдебно решаване на въпроса.

Пояснено е, че за обезпечение на настоящото производство пред ОС Габрово било образувано ч. т. д. № 7/2022 г., в хода на което с Определение № 35 от 25.02.2022 г. съдът допуснал обезпечение на предявения иск чрез налагане на възбрана на недвижимо имущество на „Кападокия Фрукт“ ООД, като в производство били сторени разноски в размер на 8570 лв., от които 8530 лв. възнаграждение за един адвокат и 40 лв. - държавна такса.

Претенцията на ищеца е да се осъди ответникът да заплати на ищеца сумата в размер на 202 290,73 лв., от които 142 357,28 лв. – непогасена главница съгласно Спогодба от 15.04.20 г. и сумата от 59 933,45 лв. Неустойка съгласно чл. 5 от Спогодбата, ведно със законната лихва върху претендираното вземане от предявяването на настоящия иск до пълното изплащане на задължението.

В срока по чл. 367, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор от ответника.

Поради тази причина между страните не се е развила и процедурата по чл. 372-372 ГПК за последваща размяна на книжа.

Съобразно така изложеното от страните съдът приема, че е сезиран с искове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД във вр. с чл. 327, ал. 1 ТЗ във вр. с

чл. 318, ал. 1 и чл. 286, ал. 1 от ТЗ и по чл. 86, ал. 1 ЗЗД във вр. с чл. 294 ТЗ и чл. 92 ЗЗД във вр. чл. 309 ТЗ, са процесуално допустими.

Указва на страните, че твърденията им се нуждаят от доказване, като всяка от страните следва да докаже фактите, от които черпи благоприятни последици.

С Определение № 148/17.05.2022 г. съдът е съобщил проекта за доклад на страните и се е произнесъл по доказателствените им искания.

С молба, депозирана по делото на 19.05.2022 г., ответникът М. Й., представляващ „Кападокия Фрукт“ ООД, е направил изразено изявление, че исковата молба е допустима, както и че изрично признава предявените искове по основание и размер, като е поискано постановяване на съдебно решение по реда на чл. 237 от ГПК.

Предоставя възможност на страните да изложат становището си във връзка с доклада по делото.

Адв. У.: – Нямам възражения по доклада. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. С.: – Нямам възражения по доклада. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът прие, че делото е изяснено от фактическа страна, затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. У.: – Уважаема г-жо Председател, моля да уважите депозираната молба, обективизираща изрично признание на иска по основание и по размер, и да постановите решение по реда на чл. 237, ал. 1 от ГПК. Претендирам сторените разноси в настоящото и в обезпечителното производство, за които представям списък по смисъла на чл. 80 от ГПК.

Адв. С.: – Уважаема г-жо Председател, управителят на довереното ми дружество е извършил процесуално действие, което е от характера на неоттегляемите. В този смисъл аз мога само да поддържам това негово процесуално действие и също, както колегата, моля да постановите решение по реда на чл. 237 от ГПК. Запознат съм с разноските на колегата – не възразявам.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили.

ОБЯВЯВА на страните, че ще се произнесе със съдебен акт в законен срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____