

# ПРОТОКОЛ

№ 42

гр. Разград, 21.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **КОНСТАНТИН П. КОСЕВ**

Съдебни ЕМЕЛ АХМ. АЛИЕВА

заседатели: **НАСКО В. ВЕЛИКОВ**

при участието на секретаря **РАЛИЦА СТ. ВЪЛЧЕВА**  
и прокурора **З. М. Ц.**

Сложи за разглеждане докладваното от **КОНСТАНТИН П. КОСЕВ**  
Наказателно дело от общ характер № 20243330200047 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА- РАЗГРАД** се явява прокурор **З. Ц.**

**ПОДСЪДИМИЯТ К. Г.**, редовно призван, се явява лично.

**В ЗАЛАТА** се явява и **адв.М. Е.**, определен от **АК – Разград** за защитник на подсъдимия.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

**НАЗНАЧАВА** **адв. М. Е.** за защитник на подсъдимия **Г.** и в съдебната фаза на процеса.

**ПРОКУРОР Ц.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**АДВ.Е.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД** на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ СНЕМА** самоличността на подсъдимия.

**К. С. Г. – ЕГН \*\*\*\*\***, от с. Лудогорци, обл. Разград, неженен, неосъждан.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. Г.:** Получих препис от обвинителния акт.

**СЪДЪТ** разяснява правата на страните в наказателния процес.

**ПРОКУРОР Ц.:** Нямам искания за отводи.

**АДВ.Е.:** Нямам искания за отводи.

**СЪДЪТ** пристъпи към разглеждане на въпросите, предмет на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ** предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 1 от НПК, а именно подсъдно ли е делото на съда.

**ПРОКУРОР Ц.:** Уважаеми г-н Съдия, считам, че делото е родово и местно подсъдно на Районен съд – Разград.

**АДВ. Е.:** Също считам, че делото е местно и родово подсъдно на

Районен съд – Разград.

СЪДЪТ намира, че делото е подсъдно на Районен съд – Разград.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 2 от НПК има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

ПРОКУРОР Ц.: Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

АДВ. Е.: Също считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;

ПРОКУРОР Ц.: Считам, че на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

АДВ. Е.: Също считам, че не са налице съществени нарушения.

СЪДЪТ намира, че на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да налагат връщане на делото на прокуратурата за отстраняването им.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по тази точка подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред ОС – Разград.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 4 от НПК налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила.

ПРОКУРОР Ц.: Уважаеми г-н Председател, междувременно сме постигнали споразумение с подсъдимия и неговия защитник, което Ви представям, поради което считам, че действително са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на ГЛАВА 29 от НПК, поради което ще Ви помоля след приключване на днешното разпоредително заседание да пристъпим към разглеждане на делото по реда на ГЛАВА 29.

АДВ. Е.: Действително сме постигнали споразумение между страните и предлагаме производството да продължи по реда на ГЛАВА 29 от НПК.

ПО ТАКА направеното искане, Съдът ще се произнесе след изчерпване на въпросите, предмет на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

ПРОКУРОР Ц.: Не са налице основания за процедурите, които са изброени в т.5.

АДВ. Е.: Също считам, че не са налице основания за процедури по т.5.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за провеждане на процедури по чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 6 от НПК взетите мерки за процесуална принуда;

ПРОКУРОР Ц.: Нямам искания в тази връзка.

АДВ. Е.: Нямаме искания.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания да се произнася по мерките за неотклонение по т.6.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по тази точка подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред ОС –Разград.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 7 от НПК искания за събиране на нови доказателства;

ПРОКУРОР Ц.: Нямам искания по доказателствата.

АДВ. Е.: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че няма основания за събиране на нови доказателства.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 8 от НПК насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОР Ц.: Уважаеми г-н Председател, предвид постигнатото споразумение считам, че не е необходимо делото да се насрочва за разглеждане по общия ред и Ви моля след приключване на разпоредителното заседание да пристъпим към разглеждане на делото по реда на ГЛАВА 29 от НПК.

АДВ. Е.: Поддържам становището на представителя на държавното обвинение.

С ОГЛЕД заявлението на страните и предвид представеното споразумение, Съдът намира, че делото не следва да се насрочва за разглеждане по общия ред, а следва незабавно да се премине към разглеждането му по реда на ГЛАВА 29 от НПК. Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА разпоредителното заседание за приключено.

ПРЕМИНАВА към разглеждане на делото по реда на ГЛАВА 29 от НПК.

ДОКЛАДВА представеното споразумение за решаване на делото в съдебната фаза на процеса.

ПРОКУРОР Ц.: Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

АДВ.Е.: Поддържаеме споразумението, няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОР Ц.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, поддържам така представеното пред Вас споразумение. Определили сме наказанието по отношение на подсъдимия при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК. Считам, че така определеното наказание ще постигне целите, които са визирани в чл.36 от НК, поради което Ви моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ.Е.: Уважаеми г-н Съдия, уважаеми съдебни заседатели, аз ще Ви моля да постановите определение, с което на основание чл.382, ал. 7 от НПК да одобрите постигнатото между страните споразумение. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и ще бъдат постигнати целите на чл.36 от НК.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Г.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен. Наясно съм какво предвижда споразумението, подписах го доброволно и съм съгласен с последиците от него.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА представеното

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

сключено между подсъдимия К. С. Г., представляван от защитника си адв.М. Е. – АК -Разград, от една страна, от друга страна Районна прокуратура – Разград, представлявана от прокурор З. Ц., съгласно което споразумение подсъдимият К. С. Г., роден на \*\*\*\*\* г. в гр.Исперих, български гражданин, със средно образование, неженен, работи, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** за това, че на 13.11.2023г. в гр. Разград, обл. Разград без надлежно разрешително по Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, държал високорисково наркотично вещество – 1,763 грама марихуана с активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 18,7 теглови процента на стойност 35,26 лева и 20,097 грама марихуана с активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 20,0 теглови процента на стойност 401,94 лева, всичко на обща стойност 437,20 лв., което съгласно Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични вр. чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, е поставено под контрол, включено в Списък 1 на „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина” – престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК

НА ОСНОВАНИЕ чл. 354а, ал. 3, т. 1 вр. чл. 36 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимия К. С. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* **СЕ НАЛАГА** наказание 8 /осем/ месеца „Лишаване от свобода”, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** с изпитателен срок от /3/ три години.

На основание чл.55, ал.3 НК на подсъдимия К. С. Г., **НЕ СЕ НАЛАГА** предвиденото в разпоредбата на чл.354а, ал. 3, т. 1 НК наказание «Глоба».

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 НПК вр. чл. 67, ал. 2 НК възпитателните грижи по отношение на условно осъдения К. С. Г. **СЕ ВЪЗЛАГАТ** на полицейски инспектор при РУ по местоживееене.

На основание чл. 59, ал. 2 във вр. с ал. 1, т. 1 от НК се зачита времето, през което подс. К. Г. е бил задържан за срок до 24 часа по ЗМВР, считано от 17:20 часа на 13.11.2023 г.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, вр. чл. 354а, ал. 6 вр. ал. 3 вр. чл. 53, ал. 1, б. „б” от НК приобщените като веществени доказателства наркотични вещества, предадени за съхранение в ЦМУ, Отдел „МРР-НОП“ гр. София да бъдат отнети в полза на държавата и на основание чл. 112, ал. 2 от НПК да бъдат унищожени.

Приложенияте към делото като веществени доказателства - 1 бр. пластмасова кутия; 1 бр. бяла пластмасова кутия, цилиндрична; 2 бр. хартиени пликове с празни опаковки, да бъдат унищожени като вещи без

стойност.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 2 вр. 189, ал. 3 от НПК на К. С. Г. СЕ ВЪЗЛАГАТ направените по делото разноски в размер на 210,00 лв., които същият следва да заплати по сметка на ОД МВР - Разград.

Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл.381, ал.2 НПК и с него не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Страните подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда, определението по чл.382 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за подс.К. С. Г. и не подлежи на обжалване.

Подсъдимият К. С. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл.381,ал.6 от НПК декларира, че е съгласен със споразумението и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД №47/2024г. по описа на Районен съд – Разград.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** за прекратяване не подлежи на обжалване и протест.

**ЗАСЕДАНИЕТО** приключи в 10:45 часа.

**ПРОТОКОЛЪТ** изготвен днес в съдебно заседание.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_