

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1579

гр. Варна , 07.05.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IX СЪСТАВ в закрито заседание на пети май,
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мирела О. Кацарска

като разгледа докладваното от Мирела О. Кацарска Гражданско дело №
20213100100173 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

С влязло в законна сила Определение № 1384/16.04.2021 г. е оставено без уважение искането на ответника Д. В. Д. с правно основание чл. 219, ал. 1 от ГПК за привличане на Гаранционен фонд, гр. София като трето лице – помагач на негова страна в производството по делото. С оглед горното не следва да бъде приет за съвместно разглеждане и предявения обратния иск на ответника против Гаранционен фонд, гр. София, тъй като същият се явява к недопустим.

Съдът предвид разпоредбата на чл. 140 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА обратния иск на Д. В. Д., ЕГН *****, с адрес: гр. Варна, ул. „Кестен“ № 14, вх. Б, ет. 6, ап. 21 против Гаранционен фонд, гр. София с правно основание чл. 219, ал. 3 от ГПК за съвместно разглеждане в производството по гр.д. № 173/2021 г. по

описа на ВОС, IX състав.

ИЗГОТВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Предявени са обективно кумулативно съединени искове на Ц. Р. Д. срещу Д. В. Д. с правно основание чл. 45 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД за осъждане ответника да заплати, както следва: сумата от 50 000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в претърпени болки и страдания, поради многофрагментно счупване на лява подбедрица /тибия и фибула/ в средна – долна трета, в следствие на ПТП на 06.01.2018 г. в гр. Варна, виновно причинено от ответника, за което същият е осъден с влязла в сила присъда по НОХД № 738/2019 г. по описа на ВРС, XIII състав, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на увреждането – 06.01.2018 г. до окончателното ѝ заплащане и сумата от 2557.30 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в направени разходи за лечение, медикаменти и консумативи от ищцата във връзка с многофрагментно счупване на лява ѝ подбедрица /тибия и фибула/ в средна – долна трета, в следствие на ПТП на 06.01.2018 г. в гр. Варна, виновно причинено от ответника, за което същият е осъден с влязла в сила присъда по НОХД № 738/2019 г. по описа на ВРС, XIII състав, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска в съда – 21.01.2021 г. до окончателното ѝ заплащане.

Ответникът Д. В. Д., редовно уведомена за настоящото производство, депозира отговор на исковата молба в срока по чл. 131 от ГПК, с който оспорва размерът на предявените искове. Прави се възражение по чл. 51, ал. 2 от ЗЗД за съпричиняване от страна на ищцата по отношение на вредоносния резултат, тъй като е не е съобщила поведението си със задълженията си като пешеходец, предвидени в чл. 32 от ЗДвП, чл. 113, ал. 1, т. 1 от ЗДвП и чл. 114, т. 1 и т. 2 от ЗДвП като е навлязла в птното платно на пешеходна пътека без да се съобрази със скоростта и разстоянието, на което се намира МПС, управлявано от Д. и без да подаде сигнал, че има намерение да пресича при положение, че лекият автомобил се намира на разстояние от нея не по-голямо от 10 метра в опасната зона спиране, движейки се със скорост от 35 км/ч. Излага се, че Д. е получила частично обезщетение за претърпените от нея неимуществени и имуществени вреди от Гаранционен фонд, гр. София. Позовава се на изтекла погасителна давност по отношение на обезщетението за забава за претърпените от ищцата неимуществени вреди.

В ТЕЖЕСТ на ищцата е да докаже предпоставките довели до задължението на ответника, а именно: наличие на вреди; вредите да са причинени вследствие противоправно деяние на ответника; причинителят да е действал виновно.

В ТЕЖЕСТ на ответника е да докаже обстоятелствата, от които черпи изгодни правни последици и на които основава възраженията си.

ДОПУСКА до приемане в съдебно заседание представените от ищцата с исковата молба и уточняващите молби и от ответника с отговора писмени доказателства.

ДОПУСКА комплексна съдебно-медицинска и съдебно-психиатрична експертиза, която след запознаване с материалите по делото и освидетелстване на ищцата да отговори на въпросите формулирани от нея в исковата молба, както и на въпроса дали заплатеното лечение, лекарства и консумативи /документи на листи 43 – 57/ е във връзка с претърпените травми от ищцата, при първоначален депозит в размер на 400 лева вносим от ищцата в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЯ за вещи лица д-р Деян Демирев и д-р С.В., като същите да се призоват след внасяне на депозита в пълния му размер. Задължава вещите лица да представят заключението си в срок поне една седмица преди датата на съдебното заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата да се ползва от показанията на двама души свидетели в режим на водене в съдебно заседание за установяване претърпените от нея неимуществени вреди.

ДА СЕ ИЗИСКА НОХД № 738/2019 г. по описа на ВРС, XIII състав.

ДОПУСКА съдебно-автотехническа експертиза със задача формулирана от ответника в отговора на исковата молба /лист 91/ при първоначален депозит в размер на 250 лева вносим от ответника в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Й.М., като същите да се призоват след внасяне на депозита в пълния му размер. Задължава вещите лица да представят заключението си в срок поне една седмица преди датата на съдебното заседание.

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото от ответника в отговора на исковата молба съдебно удостоверение, което да му послужи пред Гаранционен фонд, гр. София, след представяне на доказателства за платена държавна такса в размер на 5 /пет/ лева по сметка на ВОС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се ползва от показанията на двама души свидетели единият в режим на призоваване, а другия в режим на водене в съдебно заседание за установяване възражението по чл. 51, ал. 2 от ЗЗД за съпричиняване на ищцата по отношение на настъпилите вреди.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да посочи адрес за призоваване на поискания от него свидетел, както и да представи доказателства за платена такса за призоваване в размер на 20 лева по сметка на ВОС.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ В СРОК определението за допускане на свидетел в режим на призоваване ще бъде отнето по реда на чл. 253 от ГПК.

ПРИКАНВА страните към спогодба и им разяснява възможността да уредят доброволно отношенията си чрез медиация или друг способ за доброволно уреждане на

спора, като им указва, че при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

УКАЗВА за възможността страните да разрешат спора, чрез медиация, като ползват Центъра по медиация, разположен на 4 етаж в сградата, в която се помещава Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев" № 12., тел. 052623362; служител за контакти - Нора Великова.

НАСРОЧВА производството по гр.д. № 173/2021 г. по описа на ВОС, IX състав на 08.07.2021 г. от 14.00 часа, за която дата и час да се уведомят страните, заедно с ПРЕПИС от настоящото определение, а ищцата и с ПРЕПИС от отговора на ответника и приложенията към него.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____