

РЕШЕНИЕ

№ 7561

гр. София, 24.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 60 СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АНГЕЛИНА К. БОЕВА

при участието на секретаря В. Т. Е.
като разгледа докладваното от АНГЕЛИНА К. БОЕВА Гражданско дело № 20221110100203 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 239, вр. чл. 238, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от „Топлофикация София“ ЕАД срещу А. П. Ц., с която са предявени кумулативно обективно съединени иски, както следва: иск с правно основание чл. 79, ал. 1, предл. 1 ЗЗД, вр. чл. 149 и сл. ЗЕ за осъждане на ответницата да заплати на ищеца сумата в общ размер на 1183,37 лева (след допуснато от съда изменение на размера на иска в проведеното на 15.04.2024 г. открито съдебно заседание) – главница, от която сумата 1155,54 лева, представляваща стойността на доставена топлинна енергия през периода от 01.05.2018 г. до 30.04.2020 г., и сумата 27,83 лева, представляваща стойността на услугата дялово разпределение за периода от 01.10.2018 г. до 30.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда до окончателното изплащане на дължимата сума; и иск с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД за осъждане на ответницата да заплати на ищеца сумата в общ размер 191,51 лева (след допуснато от съда изменение на размера на иска в проведеното на 15.04.2024 г. открито съдебно заседание), представляваща лихва за забава върху главницата за периода от 01.12.2018 г. до 01.11.2021 г.

В исковата молба се твърди, че ответницата А. П. Ц. била клиент на топлинна енергия по смисъла на чл. 153, ал. 1 ЗЕ, поради което за нея били приложими всички нормативни актове в областта на енергетиката. За процесния период били в сила Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на потребители в гр. София, приети с Решение по Протокол № 7 от 23.10.2014 г. на Съвета на директорите на „Топлофикация София“ ЕАД и одобрени с Решение № ОУ-1 от 27.06.2016 г. на КЕВР, в сила от 11.08.2016 г. Съгласно чл. 33, ал. 1 от раздел IX на Общите условия

клиентите били длъжни да заплащат месечните дължими суми за топлинна енергия в 45-дневен срок, който започвал да тече след изтичане на периода, за който се отнасяли. Ответницата ползвала доставената от ищеца топлинна енергия до следния топлоснабден имот, а именно: апартамент № 44, находящ се в гр. София, АДРЕС, с абонатен № *****, през периода от 01.05.2018 г. до 30.04.2020 г., но не била заплатила цената на същата. Топлоснабденият имот се намирал в сграда в режим на етажна собственост, за която бил сключен договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с „Техем Сървисис“ ЕООД. През отоплителния сезон ищцовото дружество начислявало прогнозни месечни вноски, а в края били изготвяни изравнителни сметки от фирмата, извършваща дяловото разпределение, на база реален отчет на уредите за дялово разпределение. За имота на ответницата били издадени изравнителни сметки, което означавало, че сумите за топлинна енергия за този имот били начислени по действителен разход на уредите за дялово разпределение, инсталирани на отоплителните тела в него. Въпреки настъпването на падежа задължението не било погасено. Ето защо моли съда да постанови решение, с което да уважи изцяло предявените искове. Претендира направените по делото разноски.

Исковата молба и приложенията към нея са изпратени на ответницата А. П. Ц. за отговор, като в срока по чл. 131 ГПК не е постъпило становище по същата.

Третото лице – помагач „Техем Сървисис“ ЕООД изразява становище, че предявените искове били основателни и доказани.

В първото по делото открито съдебно заседание процесуалният представител на ищеца – юрк. И. е направила искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответницата. С протоколно определение съдът е констатирал, че са налице кумулативните предпоставки по чл. 238, ал. 1 и чл. 239, ал. 1, т. 1 и т. 2 ГПК, а именно ответницата не е представила в срок отговор на исковата молба, не се представлява в съдебното заседание, редовно уведомена, без да е направила искане за разглеждане на делото в нейно отсъствие, на страните са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяване в съдебно заседание, а така предявените искове вероятно са основателни при посочените в исковата молба обстоятелства и с оглед представените по делото доказателства. На посоченото основание съдът е прекратил съдебното дирене и е обявил, че ще се произнесе с неприсъствено решение.

По отношение на разноските:

Процесуалният представител на ищеца е направил искане за присъждане на направените по делото разноски и на юрисконсултско възнаграждение, но не е представил списък по чл. 80 ГПК. В настоящото производство ищцовото дружество е извършило следните разноски: 100 лева за внесена държавна такса и 100 лева за юрисконсултско възнаграждение, изчислено съгласно чл. 78, ал. 8 ГПК (изм. ДВ, бр. 8 от 24.01.2017 г.), вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ, вр. чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ. С оглед изхода на настоящия спор и на основание чл. 78, ал. 1 и ал. 8 ГПК

ответницата А. П. Ц. следва да бъде осъдена да заплати на ищеца „Топлофикация София” ЕАД сумата в общ размер на 200 лева, представляваща направените в настоящото производство разноски за внесена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горното, съдът:

РЕШИ:

ОСЪЖДА А. П. Ц., ЕГН *****, с постоянен адрес гр. София, АДРЕС, ет. 8, ап. 44, да заплати на „Топлофикация София” ЕАД, ЕИК 831609046, представлявано от изпълнителните директори А.С.А. и И.И.Е., със седалище и адрес на управление гр. София, район „Красно село“, ул. „Ястребец” № 23Б, както следва: **по иска с правно основание чл. 79, ал. 1, предл. 1 ЗЗД, вр. чл. 149 и сл. ЗЕ сумата 1183,37** (хиляда сто осемдесет и три лева и 37 ст.) **лева** – главница, от която сумата 1155,54 лева, представляваща стойността на доставена топлинна енергия през периода от 01.05.2018 г. до 30.04.2020 г. до следния топлоснабден имот, а именно: апартамент № 44, находящ се в гр. София, АДРЕС, с абонатен № *****, и сумата 27,83 лева, представляваща стойността на услугата дялово разпределение за периода от 01.10.2018 г. до 30.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда – 05.01.2022 г. до окончателното изплащане на дължимата сума; **и по иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД сумата 191,51** (сто деветдесет и един лева и 51 ст.) **лева**, представляваща лихва за забава върху главницата за периода от 01.12.2018 г. до 01.11.2021 г.

ОСЪЖДА, на основание чл. 78, ал. 1 и ал. 8 ГПК, **А. П. Ц.**, ЕГН *****, с постоянен адрес гр. София, АДРЕС, ет. 8, ап. 44, да заплати на „Топлофикация София” ЕАД, ЕИК 831609046, представлявано от изпълнителните директори А.С.А. и И.И.Е., със седалище и адрес на управление гр. София, район „Красно село“, ул. „Ястребец” № 23Б, **сумата 200** (двеста) **лева**, представляваща направените в настоящото производство разноски за внесена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

Решението е постановено при участието на „Техем Сървисис” ЕООД, ЕИК 130036512, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Слатина”, ул. „Проф. Георги Павлов” № 3, представлявано от управителя М.П.С. и прокуриста С.М.С., като трето лице – помагач на страната на ищеца „Топлофикация София” ЕАД по предявените от него искове.

РЕШЕНИЕТО, на основание чл. 239, ал. 4 ГПК, не подлежи на обжалване.

На страните да се връчи препис от решението.

Съдия при Софийски районен съд: _____