

ПРОТОКОЛ

№ 1186

гр. Плевен, 26.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА**

при участието на секретаря **МИХАЕЛА ИВ. ИВАНОВА**
и прокурора **Д. Люб. И.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА** Частно наказателно дело № 20234400200887 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. П. П., редовно призован, се явява лично, доведен от Затвора – Плевен.

ЗА ЗАТВОРА – ПЛЕВЕН СЕ ЯВЯВА ГЛ. ИНСП. Н.К. – ЗНРНОД В ЗАТВОРА-ПЛЕВЕН, с пълномощно по делото.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор **Д. И.**

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. П. П. Нямам упълномощен защитник.
Не желая да ме представлява адвокат по това дело.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

ГЛ.ИНСП. К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. П. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

В. П. П. - роден на *** г. в гр. Плевен, общ. Плевен, с постоянен и

настоящ адрес: гр. Плевен, общ. Плевен, ул. „***“ № 12, българин, български гражданин, със средно-специално образование, неженен, ЕГН: *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ.ИНСП. К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля П.К.Г. и моля да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. П. П.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът счита, че искането за допускане и разпит на свидетел е основателно и следва да се уважи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел П.К.Г..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

П.К.Г. - на 50 г., неосъждан, без родство;

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същия обеща да говори истината пред съда.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА молба от лишения от свобода В. П. П. за условно предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОР: Запозната съм с молбата.

ГЛ.ИНСП. К.: Запозната съм с молбата.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. П. П.: Поддържам молбата.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ П.К.Г.: Лишеният от свобода П. постъпва за пръв път в Затвора. Първоначалният режим на изтърпяване е „строг“. Участието му в

корекционни дейности. трудов процес, както и активността му при изпълнение на плана на присъдата дадоха възможност да се замени режимът на изтърпяване на "общ" и да бъде преместен в общежитие от „открит тип“. Поддържа положителната линия на поведение. Спазва реда и дисциплината, поведението е добро. Системно полага трудова дейност. Към момента работи на външен обект. Полагал е и доброволен неплатен труд по чл.80 ЗИНЗС. Рискът от сериозни вреди е нисък. Рискът от рецидив също е в ниски стойности. Планът на присъдата се изпълнява от лишения от свобода. Доказал е добро поведение и положително отношение към труда, което дава основание молбата му да бъде уважена.

ПРОКУРОР: Нямам въпроси.

ГЛ.ИНСП. К.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. П. П.: Нямам въпроси.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОР: Да се приключи съдебното следствие. Нямам доказателствени искания.

ГЛ.ИНСП. К.: Да се приключи съдебното следствие. Нямам доказателствени искания.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. П. П.: Да се приключи съдебното следствие. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните, съдът счита, че следва да се приключи съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА писмените доказателства, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода В. П. П., Становище на Началника на Затвора – Плевен, Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода В. П. П., справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода В. П. П..

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ГЛ.ИНСП. К.: Уважаема госпожо Председател, към настоящия момент, П. запазва трайна тенденция към поправяне и превъзпитаване. По време на пребиваването и в Затвора и в общежитието демонстрира честно отношение

към труда и предвид свидетелските показания, които чухме в днешното съдебно заседание, становището на администрацията на Затвора е, че молбата му за условно предсрочно освобождаване е резонна и същият може да бъде условно предсрочно освободен.

ПРОКУРОР: Уважаема госпожо съдия, аз също считам, че са налице предпоставките, които изисква закона. Изтърпял е необходимата част. Дал е доказателства за своето поправяне и не виждам пречка да бъде условно предсрочно освободен.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. П. П.: Желая да бъда условно предсрочно освободен.

След съвещание съдът като взе предвид становищата на страните и се запозна с доказателствата по делото, намира за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание по НОХД № 1031/2020 г. по описа на РС-Плевен в размер на **ДВЕ ГОДИНИ** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 24.05.2022 г.

Към **26.10.2023 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **ЕДНА ГОДИНА, ПЕТ МЕСЕЦА И ДВА ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 26.10.2023 г. – ЧЕТИРИ МЕСЕЦА И СЕДЕМ ДНИ.

Неизтърпян остатък към 03.11.2023 г. – ЧЕТИРИ МЕСЕЦА.

Съдът намира, че молбата на лишения от свобода е основателна и следва да се уважи. От свидетелските показания става ясно, че лишеният от свобода В. П. П. постъпва за пръв път в Затвора. Поддържа положителната линия на поведение. Спазва реда и дисциплината, поведението му е добро. Системно полага трудова дейност. Към момента работи на външен обект. Полагал е и доброволен неплатен труд по чл.80 ЗИНЗС. Твърди се, че риска от сериозни вреди е нисък. Рискът от рецидив също се твърди, че е в ниски стойности. Доказал е добро поведение и положително отношение към труда, което дава основание молбата му да бъде уважена, поради което съдът намира, че са налице предпоставките на чл.70 от НК за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода В. П. П..

Съдът намира, че на осъдения В. П. П. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата

на влизане на определението на съда в сила **-03.11.2023 година – ЧЕТИРИ МЕСЕЦА** дни, съобразно справката, изготвена от Затвора – Плевен.

Следва на основание чл. 73, ал. 1 от НК да се възложи на наблюдателна комисия към Общински съвет по местоживее на лицето работата по ресоциализация на лишения от свобода, през срока на условното предсрочно освобождаване.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА, на основание **чл.70** от **НК**, **УСЛОВНОПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **В. П. П.**, роден на ******* г. в гр. Плевен, общ. Плевен, с постоянен и настоящ адрес: гр. Плевен, общ. Плевен, ул. „***“ № 12, българин, български гражданин, ЕГН: *********, от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено му по НОХД № 1031/2020 г. по описа на РС-Плевен, което е в размер на **ДВЕ ГОДИНИ** лишаване от свобода с остатък от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА** към датата на влизане на определението на съда в сила - 03.11.2023 година.

На основание **чл.70, ал.6** от **НК**, **УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **ЧЕТИРИ** месеца по отношение на лишения от свобода **В. П. П.** след влизане на определението на съда в сила.

ВЪЗЛАГА на основание чл. 73, ал. 1 от НК, на наблюдателна комисия към Общински съвет по местоживее на лицето работата по ресоциализация на лишения от свобода, през срока на условното предсрочно освобождаване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в седемдневен срок с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на Затвора – Плевен, на бюро „Съдимост“ и на Окръжна прокуратура – Плевен, за сведение и изпълнение.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 11:53 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____