

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 282

гр. София, 04.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 158 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДАНИЕЛА ЕВТ. ПАВЛОВА РАДЕВА**

като разгледа докладваното от **ДАНИЕЛА ЕВТ. ПАВЛОВА РАДЕВА**  
Гражданско дело № 20231110149899 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на Глава XXVI ГПК.**

На основание чл. 140 ГПК съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **02.04.2024 г.**, от **15,00 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призоват и компетентните ДСП по местоживее на страните и детето, като им се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Докладът следва да бъде извършен след извършване на посещения в жилищата на родителите, изслушване на родителите и разговор с детето, събиране на информация от личен лекар, учител, възпитател и др. лица, лично наблюдение върху взаимоотношенията между детето с родителите. Същият следва да съдържа информация относно това какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, каква семейна и социална среда им осигурява всеки от тях, каква е привързаността на детето към всеки от родителите, какви са трудовата ангажираност, доходите и другите финансови ресурси, с които разполага всеки от тях за обезпечаване отглеждането на детето, какви са възможностите им да гарантират безопасността, сигурността и спокойствието на детето, **ВКЛЮЧИТЕЛНО И СЛЕДВА ДА СЪДЪРЖА СТАНОВИЩЕ ПО ЧЛ. 138А СК.**

**ЗАДЪЛЖАВА** страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК относно упражняването на родителските права по отношение на ненавършилото пълнолетие тяхно дете, като в случай че същите не се явят

без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лева.

**Изготвя следния проект за доклад по делото:**

Предявен е иск за развод поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака от К. С. С. срещу А. П. С. с правно основание чл. 49, ал. 1 и 3 СК за развод по вина на ответната страна, обективно кумулативно съединен с небрачни иски по чл. 59, ал. 2 СК относно упражняването на родителските права, местоживеенето и издръжката на ненавършилото пълнолетие родено от брака дете, по чл. 56 СК относно ползването на семейното жилище, както и по чл. 53 СК относно фамилното име. Изразява се становище за подходящ режим на лични отношения.

В срока по чл.131 от ГПК ответната страна е подала отговор по исковата молба, в който оспорва претенциите по чл. 59, ал. 2 СК и по чл. 56 СК. Предявен е и насрещен иск за развод поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака от А. П. С. срещу К. С. С. с правно основание чл. 49, ал. 1 и 3 СК за развод по вина на първоначалния ищец, обективно кумулативно съединен с небрачни иски по чл. 59, ал. 2 СК относно упражняването на родителските права и издръжката на ненавършилото пълнолетие родено от брака дете, както и по чл. 56 СК относно ползването на семейното жилище.

В срока по чл.131 от ГПК първоначалният ищец, ответник по насрещните претенции, е подал отговор по насрещната исковата молба, в който оспорва насрещните претенции, като в евентуалност предявява претенция с правно основание чл. 57, ал. 2 СК за определяне на наем за ползването на семейното жилище.

**УКАЗВА** на всеки от ищите по брачните иски, че носи доказателствената тежест да установи по делото съществуването на брак, всички положителни факти, които счита, че са довели до дълбокото и непоправимо разстройство на брака, както и вината за това на насрещната страна.

**УКАЗВА** на всеки от ищите по исковете с правно основание чл. 59, ал. 2 СК, че носи доказателствената тежест да установи своята пригодност като родител, както и интереса на детето той да упражнява родителските права спрямо него; нуждите на детето от издръжка в претендирания размер и възможностите на другия родител да я предоставя в този размер; полаганите до момента преки и непосредствени грижи за детето.

**УКАЗВА** на всеки от ищите по исковете с правно основание чл. 56 СК, че носи доказателствената тежест да установи собствеността върху семейното жилище, респективно основанието въз основа на което последното се е ползвало от страните, както и всички обстоятелства от значение за ползването му.

**УКАЗВА** на ищеца по иска с правно основание чл. 53 СК, че носи доказателствената тежест да установи, че при сключването на брака е променила фамилното си име от Т. на С..

**УКАЗВА** на всеки от ищите по брачните иски, че следва да предяви всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака като го предупреждава, че непосочени

основания, настъпили и станали му известни до приключване на устните състезания, не могат да послужат като основание за предявяване на нов иск за развод.

**УКАЗВА** на всеки от ищите по брачните иски, че следва да се яви **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание, като при неявяване без уважителна причина и непредставяне на доказателства за наличие на такава производството ще бъде прекратено (чл. 321, ал. 1 ГПК).

**По доказателствата:**

**ПРИЕМА** представените от страните документи като писмени доказателства, като по тяхната относимост, годност и допустимост съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

**ДА СЕ ИЗИСКА** служебно справка от НАП относно трудовите договори на страните, техните доходи, както и данни за страните като самоосигуряващи се лица и за техни доходи от извънтрудови правоотношения, считано от 01.01.2022 г. до момента на изготвяне на справката.

**ДА СЕ ИЗДАДАТ** поисканите в т. 2, 4 и 5 от доказателствените искания в исковата молба съдебни удостоверения /л. 9 от делото/.

**ОТХВЪРЛЯ** искането на ищеца за издаване на съдебно удостоверение по т. 3 от доказателствените искания в исковата молба /л. 9 от делото/, както и искането на ответника за издаване на съдебно удостоверение по т. 4 от доказателствените искания в отговора на исковата молба /л. 159 от делото/, като ненужни.

**ОТХВЪРЛЯ** искането на ответника по чл. 190 ГПК – задължаването по този ред има за предмет само конкретно индивидуализиран по вид, дата и издател документ и предполага по делото да има данни, че такъв документ действително е бил съставен и се намира в държане на съответната страна, каквито в настоящия случай не са налице.

**ДОПУСКА** изслушване на съдебно-психологична експертиза, вещото лице по която – клиничен психолог, след запознаване с материалите по делото, както и след провеждане на интервюта с детето и родителите заедно и поотделно, включващи среща с детето и двамата родители заедно, среща с детето и всеки от родителите /без присъствие на другия родител/, среща с двамата родители /без присъствие на детето/ и среща с детето /без присъствие на двамата родители/, да даде заключение на следните задачи: Какъв е родителският капацитет на всеки от родителите?; Как всеки от родителите зачита и утвърждава авторитета на другия родител?; Наблюдава ли се влияние от някой от родителите върху отношението на детето към другия родител и ако да - в какво се изразява то?; Каква е изградената емоционална и доверителна връзка на детето с всеки от родителите му? Налице ли са данни за наличие на родителско отчуждение по отношение на детето спрямо някой от родителите и ако да – какви са причините за това?

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на експертизата в размер на 550,00 лв., вносим от ответната страна в едноседмичен срок от уведомяването.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Ж.С.Т., специалност: клинична психология, достъп до

класифицирана информация, тел. ....

Вещото лице да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит за изготвяне на заключението.

**По исканията и на двете страни за допускане събирането на гласни доказателствени средства и техническа експертиза по отношение на средната пазарна стойност на наема за семейното жилище съдът ще се произнесе след изслушването на страните.**

**СЪДЪТ ПРИКАНВА СЪПРУЗИТЕ КЪМ СКЛЮЧВАНЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.**

Указва на съпрузите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение за прекратяване на брака им, производството ще се разгледа по реда на чл. 330 ГПК или чл. 49, ал. 4 СК – развод по взаимно съгласие и същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както ѝ че дължимите за производството държавни такси са по-ниски. Разяснява на страните, че при останалите два начина за уреждане на спора – медиация и/или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, бракът не може да бъде прекратен, но същите могат да получат помощ за постигане на помирение помежду им и запазване на брака. Разяснява на съпрузите, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си.

Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;
- свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;
- взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора

*притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предполага и доброволното му изпълнение;*

- *спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разходи.*

*В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.*

*Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.*

*Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.*

*Указва на страните, че могат да ползват услугите и на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд дела. За повече информация и връзка с координатора на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg), адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.*

*Определението е окончателно. Препис от същото да се връчи на страните и ДСП, а на ответника – и препис от отговора на насрещната искова молба.*

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**