

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1344

гр. В., 09.04.2024 г.

ОКРЪЖЕ. СЪД – В., Х СЪСТАВ ГО, в з.рито заседа.ие .а девети април през две хиляди двадесет и четвърта годи.а в след.ия състав:

Председател: Ге.овева Илиева

като разгледа докладва.ото от Ге.овева Илиева Гражда.ско дело № 20233100101931 по описа за 2023 годи.а

Производството по делото е образува.о по предяве.и от М. А. срещу Г. И., искове с прав.о ос.. чл. 124, ал. 1 ГПК за приема.е за уста.ове.о в от.оше.ията между стра.ите, че М. А. е собстве.ик .а след.ите .едвижими имоти, к.то следва:

1./ ПИ с иде.тификатор № по КККР, одобре.и със заповед № РД -18– 92/14.10.2008г. .а Изпъл.ител.ия директор .а АГКК , .аходящ се в гр. В., с.о.“А. м.“ с площ от 948 кв.м., при гра.ици: №№,,, и, .а ос.ова.ие завеща.ие, съставе.о .а 25.01.2013г. от П. П. в К. ...;

2./ жилище, представляващо самостояте. обект с иде.тификатор № по КККР, одобре.и със заповед № РД -18 – 92/14.10.2008г. .а Изпъл.ител.ия директор .а АГКК, състояща се от а.тре, две стаи, остък.о предверие, баня, тоалет със застрое.а площ от 69, 90 кв.м. в ед.офамил.а жилищ.а сграда с иде.тификатор №, изграде.а в позем. имот с иде.тификатор №, .аходяща се в гр. В., с.о.“А. м.“, ет. 1, вед.о с помеще.ие за спомагате. и.ве.тар от 35, 85 кв.м. и тава.ска стая с площ от 27 кв.м. и ½ идеал.а част от двор.ото място с иде.тификатор № по КККР с площ от 1293 кв.м. в гр. В., с.о.“А. м.“ при съседи: №№,,,а ос.ова.ие завеща.ие, съставе.о .а 25.01.2013г. от П. П. в К. ...;

В исковата молба са .аправе.и след.ите доказателстве.и иска.ия: 1./ за прилага.е .а писме.и доказателства; 2./ за издава.е .а съдеб.о удостоверение, по силата .а което ищецът да се с.абди с оригинал .а .т за смърт .а П. П., който да представи в К. .. за обявява.е .а съставе.о в .ей.а полза завеща.ие; 3./ за издава.е .а съдеб.о удостоверение за образува.ото от ищеца гражда.ско дело;

В срока по чл. 131 ГПК, ответ.икът Г. И., е депозирал писме.и отговор и .асрещ.а искова молба, с която са предяве.и срещу М. А., обектив.о кумулатив.о съеди.е.и искове по чл. 108 ЗС за уста.овява.е в от.оше.ията между стра.ите, че Г. И. е собстве.ик, .а ос.ова.ие

наследство по правоприемство след смъртта на П. П., починал на 01.12.2022г. на следните движими и недвижими вещи и за предаване владението върху тях, които следва:

- 1./ ПИ с идентификатор № по КККР, одобрен със заповед № РД -18– 92/14.10.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, нахлуващ се в гр. В., с.о.“А. м.“ с площ от 948 кв.м., при граници: №№,,,, и;
- 2./ жилище, представляващо самостоятел. обект с идентификатор № по КККР, одобрен със заповед № РД -18 – 92/14.10.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, състояща се от атра, две стаи, остък.о предверие, баня, тоалет със застроен.а площ от 69, 90 кв.м. в ед.офамил.а жилищ.а сграда с идентификатор №, изграден.а в позем. имот с идентификатор №, нахлуваща се в гр. В., с.о.“А. м.“, ет. 1, вед.о с помеще.ие за спомогател. и.ве.тар от 35, 85 кв.м. и тава.ска стая с площ от 27 кв.м. и ½ идеал.а част от двор.ото място с идентификатор № по КККР с площ от 1293 кв.м. в гр. В., с.о.“А. м.“ при съсед: №№,,,,;
- 3./ мотор.а лодка с № В., Hull №, двигател Kobra №Т, дълж.а – 5, 66 м.; шири.а – 2, 10 м. и височи.а на борда – 1, 5 м.;
- 4./ лек автомобил, марка „Волво“ ХЦ....., модел „Т.....“, рег. № В, рама № У....., двигател № В.....;
- 5./ лек автомобил марка „М.....“ 5.... СЛ, рег. № В ТК, рама №, двигател №
- 6./ ремарке за лек автомобил, рег. № С..... ЕМ, рама

направено е искане за прилагане на писмени доказателства.

И в отговора на исканата молба, и в на срещаната исканата молба, Г. И. оспорва вер.остта на превода на представеното от ищеца завещание.

Твърди се, че съставеното в К. ... завещание е действител.о по форма, тъй като е отговаря на правото на държавата, в която е съставено, и то на правото на държавата по обичай.ото местопребиване на завещателя, а име.о на З.о.а за наследството, действащ в РБ.

Оспорва се и исти.остта на завещанието с твърдения, че подписите на лицата, които са го подписали, този на завещателя и на свидетелите, не са изпъл.ени от тях.

В срока по чл. 131 ГПК, отговорният по на срещаните искане М. А., е депозирал отговор, в който е направил искане за прилагане на писмени доказателства.

С определение № 4018/20.10.2023г., съдът е допус.ал глав.о встъпване на Д. С., граждан. на К. ..., роде на 12.03.1983г. в гр. О., ..., във висящото производство по гр.д. № 1931/2023г. по описа

.а Окръже. съд – В..

Със същото опреде.ие са приети за съвмест.о разглежда.е искове по чл. 124, ал. 1 ГПК срещу първо.ачал.ите стра.и.

Глав.о встъпилото лице е .аправило иска.е 1./ за прилага.е .а писме.и доказателства; 2./ за изисква.е .а гр.д. № 1612/2023г. .а Райо.е. съд - В. и присъеди.ява.ето му към гр.д. № 1931/2023г.;

В отговора .а исковата молба, постъпил от М. А. по исковите предяве.и срещу .ея от глав.о встъпилото лице, ответ.икът заявява, че ще се ползва от оспоре.ия докуме.т и, че се е с.абдил с .еговия ориги.ал от съда по .есъстоятел.остта.

Обективира.о е иска.е за допуска.е .а съдеб.о-графологич.а експертиза, със задача, поставе.а в отговора .а исковата молба.

По допустимостта .а прете.циите:

Легитимацията .а стра.ите съответства .а твърде.ията изложе.и в първо.ачал.ата исковата молба, .асрещ.ата искова молба и исковите молби .а глав.о встъпилото лице.

По предварител.ите въпроси:

Доколкото предяве.ите искове са за собстве.ост и .ищож.ост .а завещател.о разпорежда.е, производството по делото следва да бъде разгледа.о по общия ред.

По доказателстве.ите иска.ия .а стра.ите

СЪДЪТ .амира, че следва да допус.е представе.ите с исковата молба, отговора .а исковата молба, .асрещ.ата искова молба и молбите .а глав.о встъпилото лице, писме.и доказателства, като по приема.ето им, ще се произ.есе в съдеб.о заседа.ие.

СЪДЪТ .амира, че иска.ето .а М. А. за издава.е .а съдеб.о удостоверение, по силата .а което ищецът да се с.абди с ориги.ал .а .т за смърт .а П. П., който да представи в К. .. за обявява.е .а съставе.о в .ей.а полза завеща.ие, следва да бъде отхвър.о, тъй като тя приза.ава, че се е с.абдила с ориги.ала .а докуме.та и е обявила завеща.ието в К. ...

.а първо.ачал.ия ищец следва да се издаде съдеб.о удостоверение за образува.ото от ищеца гражда.ско дело, след представя.е .а доказателства за в.есе.а т.са по сметка .а ВОС в размер .а 5 лв.

СЪДЪТ .амира, че иска.ето .а Д. С. за изисква.е .а гр.д. № 1612/2023г. .а Райо.е. съд - В. и присъеди.ява.ето му към гр.д. № 1931/2023г., следва да бъде отхвър.о.

Посоче.ото дело, образува.о пред Райо.е. съд - В., е за приема.е .а .аследство по опис, оставе.о след смъртта .а П. П., което производство .яма .ик.во з.аче.ие .ито за исковите за собстве.ост, .ито за иска за прогласява.е .ищож.остта .а завещател.ото разпорежда.е.

Оспорването на верността на представения превод на документа, входящ се на л. 10 от гр.д. № 5428/2023г. на ВРС и този на л. 83, налага съдът да допусне експертиза на разоски на първоначалния ищеца, на ос. чл. 185, изр. 2 ГПК.

СЪДЪТ намира, че следва да открие производство по проверка истинността на документа - копие на завещание, съставено на чужд език, на ос. чл. 193, ал. 2 ГПК /л. 11/, да разпредели доказателствената тежест между страните, съобразно чл. 193, ал. 3 ГПК, да задължи М. А. да представи документа в оригинал, с оглед твърденията, че същият се намира в нейно държавно, к.то и да допусне съдебно-графологична експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да укаже на страните да окажат съдействие на съда при установяване на приложимото право.

СЪДЪТ намира, че настоящето определение следва да се съобщи на страните, на ос. чл. 140, ал. 2 ГПК.

За събиране на допускателните доказателства делото следва да бъде асрочено в открито съдебно заседание, когато да бъде изслушано и устния доклад на съдията.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ предявения от М. А. срещу Г. И., иски с правна ос. чл. 124, ал. 1 ГПК за приемане за установено в отошенията между страните, че М. А. е собственик на следните недвижими имоти, к.то следва:

1./ ПИ с идентификатор № по КККР, одобрено със заповед № РД -18 – 92/14.10.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, входящ се в гр. В., с.о. “А. м.” с площ от 948 кв.м., при граници: №№,,, и, на основа на завещание, съставено на 25.01.2013г. от П. П. в К. ...;

2./ жилище, представляващо самостоятел. обект с идентификатор № по КККР, одобрено със заповед № РД -18 – 92/14.10.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, състояща се от а.тре, две стаи, остъкено предверие, баня, тоалет със застроен.а площ от 69, 90 кв.м. в еднофамил.а жилищ.а сграда с идентификатор №, изградена в позем. имот с идентификатор №, входяща се в гр. В., с.о. “А. м.”, ет. 1, вед.о с помещене за спомогател. и.ве.тар от 35, 85 кв.м. и тава.ска стая с площ от 27 кв.м. и ½ идеал.а част от двора.то място с идентификатор № по КККР с площ от 1293 кв.м. в гр. В., с.о. “А. м.” при съседи: №№,,,, на основа на завещание, съставено на 25.01.2013г. от П. П. в К. ...;

ПРИЕМА ЗА СЪВМЕСТ.О РАЗГЛЕЖДА.Е предяве.ите в срока по чл. 131 ГПК, .асрещ.и искове от Г. И. срещу М. А., обектив.о кумулатив.о съеди.е.и искове по чл. 108 ЗС, за уста.овява.е в от.оше.ията между стра.ите, че Г. И. е собстве.ик, .а ос.ова.ие .аследстве.о правоприемство след смъртта .а П. П., почи.ал .а 01.12.2022г. .а след.ите движими и .едвижими вещи и за предава.е владе.ието върху тях, к.то следва:

1./ ПИ с иде.тификатор № по КККР, одобре.и със заповед № РД -18– 92/14.10.2008г. .а Изпъл.ител.ия директор .а АГКК , .аходящ се в гр. В., с.о.“А. м.“ с площ от 948 кв.м., при гра.ици: №№,,,, и

2./ жилище, представляващо самостояте. обект с иде.тификатор № по КККР, одобре.и със заповед № РД -18 – 92/14.10.2008г. .а Изпъл.ител.ия директор .а АГКК, състояща се от а.тре, две стаи, остък.о предверие, ба.я, тоалет със застрое.а площ от 69, 90 кв.м. в ед.офамил.а жилищ.а сграда с иде.тификатор №, изграде.а в позем. имот с иде.тификатор №, .аходяща се в гр. В., с.о.“А. м.“, ет. 1, вед.о с помеще.ие за спомагате. и.ве.тар от 35, 85 кв.м. и тава.ска стая с площ от 27 кв.м. и ½ идеал.а част от двор.ото място с иде.тификатор № по КККР с площ от 1293 кв.м. в гр. В., с.о.“А. м.“ при съседи: №№,,,,

3./ мотор.а лодка с № В., Hull №, двигател Kobra №Т, дължи.а – 5, 66 м.; шири.а – 2, 10 м. и височи.а .а борда – 1, 5 м.;

4./ лек автомобил, марка „Волво“ ХЦ....., модел „Т.....“, рег. № В, рама № Y....., двигател № В.....;

5./ лек автомобил марка „М.....“ 5.... СЛ, рег. № В ТК, рама №, двигател №

6./ ремарке за лек автомобил, рег. № С..... ЕМ, рама

С опреде.ие № 4018/20.10.2023г., съдът е допус.ал глав.о встъпва.е .а Д. С., гражда.и. .а К. ..., роде. .а 12.03.1983г. в гр. О., ..., във висящото производство по гр.д. № 1931/2023г. по описа .а Окръже. съд – В..

Със същото опреде.ие са приети за съвмест.о разглежда.е след.ите искове, предяве.и от глав.о встъпилото лице, к.то следва:

1./ срещу М. А., искове по чл. 124, ал. 1 ГПК за уста.овява.е, че Д. С. е собстве.ик, .а ос.ова.ие .аследстве.о правоприемство след смъртта .а баща си П. П., почи.ал .а 01.12.2022г. .а след.ите .едвижими имоти, к.то следва:

1./ ПИ с иде.тификатор № по КККР, одобре.и със заповед № РД -18– 92/14.10.2008г. .а Изпъл.ител.ия директор .а АГКК , .аходящ се в гр. В., с.о.“А. м.“ с площ от 948 кв.м., при гра.ици: №№,,,, и

В срока по чл. 131 ГПК, ответ.икът Г. И., е депозирал писме. отговор, с който оспорва предяве.ите срещу .ея икове за собстве.ост.

Твърди се, че завеща.ието от 25.01.2013г. е .едействител.о по форма, тъй като .е отговаря .а правото .а държавата, в която е съставе.о, .ито .а българското право. Оспорва се и исти..остта .а докуме.та, тъй като .е е подписа.о от завещателя П. П., а подписите .а свидетелите, .е са изпъл.е.и от тях. Прав.и последици завеща.ието .е е породило, поради което ищецът .е се легитимира като собстве.ик .а имотите.

Заявява свои права .а собстве.ост, изключващи правата .а ищеца, .а ос.ова.ие .аследстве.о правоприемство след смъртта .а П. П., почи.ал .а 01.12.2022г. в гр. В., в качеството .а еди.стве. з.о.е. .аслед.ик .а своя брат, който е призова. към .аследява.е. .аследодателят е имал обичай.о местопребивава.е .а т.орията .а Р. Б., счита.о от 2019г. до смъртта си. След пе.сио.ира.ето си през 2019г. се е уста.овил в Р. Б.. Разболял се е от о.кологич.о заболява.е и грижи за .его е полагала .еговата сестра. Във връзка със заболява.ето си е провеждал лече.ие, к.то в стра.ата, т.а и в Р. Т..

Изложе.ото е обу.вило и и.тереса от предявява.е .а .асрещ.и икове по чл. 108 ЗС за уста.овява.е право .а собстве.ост върху посоче.ите движими и .едвижими вещи, .а соче.ото ос.ова.ие - .аследстве.о правоприемство и предава.е владе.ието върху тях.

В срока по чл. 131 ГПК, ответ.икът по .асрещ.ите икове М. А., заявява, че той е собстве.ик .а движимите и .едвижими вещи, .а ос.ова.ие завеща.ие, съставе.о от П. П. .а 25.01.2013г. в К. .., което изключва правата .а .аслед.ика по з.о..

Поддържа се, че завеща.ието, от което ответ.ика черпи правата си е действител.о по форма, защото отговаря .а изисква.ията .а правото .а държавата, в което е съставе.о и е породило прав.и последици след смъртта .а завещателя.

Отдел.о от изложе.ото в производството по приема.е .а .аследството по опис по гр.д. № 5428/2023г. .а ВРС, е уста.ове.о, че завещателят е имал си. Д. С., поради което дори и завещател.ото разпорежда.е да е .едействител.о по форма, то собстве.остта върху вещите ще преми.е в патримо.иума .а .аслед.ика по з.о. от първи ред, който изключва .аслед.иците от следващите редове, к.ъвто е ищецът по .асрещ.ите икове.

Въз ос.ова .а изложе.ото се .астоява за отхвърля.е .а предяве.ите икове по чл. 108 ЗС, които М. А. владее .а год.о ос.ова.ие.

Положител.ите уста.овител.и икове за собстве.ост и искът за .ищож.ост .а завещател.ото разпорежда.е от 25.01.2013г., предяве.и от глав.о встъпилото лице срещу М. А., почиват .а твърде.ия, че Д. С. е си. .а .аследодателя П. П., ф.т, уста.ове. с влязло в з.о..а сила съдеб.о реше.ие и .егов еди.стве. .аслед.ик по з.о.. Завеща.ието, от което М. А. черпи права, е .едействител.о, тъй като при съставя.ето му .е е спазе.а формата, съобраз.о правото .а държавата, в която е съставе.о. Докуме.тът е .еисти.ски, тъй като .е е подписа. от завещателя

П. П., поради което завещанието е породило правни последици, в който случай правото на собствено след смъртта на наследодателя е премислено в имуществото на единствения му наследник по з.о..

В случай, че завещанието е действително, то завещателят е могъл да се разпореди с имуществото си за след смъртта си само с разполагаема част от него без да обявява онова, което съставлява запазената част на неговите наследници по з.о., където качество има главното встъпилото лице.

Предвид изложението настоява или за уважаване на предявените от него искове срещу М. А., или за уважаването им, съобразно правата, които наследникът по з.о. има, които не могат да бъдат обявени от съставението завещание.

Исковите за собствено на главното встъпилото лице срещу Г. И. почиват на твърдения, че Д. С. е единствено з.о.е. наследник на П. П., починал на 22.12.2022г., който е призова към наследяване, поради което неговата леля, не е придобила по наследяване собствеността върху вещите, включени в имуществото на наследодателя.

В срока по чл. 131 ГПК, ответникът М. У., е депозирал писмено отговор, в който оспорва предявените срещу него искове по чл. 124, ал. 1 ГПК.

Призова, че Д. С. е син на наследодателя П. П. и негов единствено з.о.е. наследник по чл. 5, ал. 1 З.

В случая, завещанието от 25.01.2013г. е действително по форма и подписа от завещателя и легитимира М. А. като собственик на всички вещи, предмет на исковите. Заявява, че ще се ползва от оспорения документ, с чиито оригинал, вече се е сдобила от съда по състоятелността.

Моли за отхвърляне на предявените срещу нея искове за собствено.

ПО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ по исковите по чл. 124, ал. 1 ГПК, предявени от М. А.

В тежест на ищеца е да установи при условията напълно и главното доказване следващите обстоятелства:

1./ че наследодателят П. П. приживе е придобил правото на собствено върху недвижимите имоти, предмет на исковите;

2./ основаването, на което твърди, че е придобила правото на собствено - завещание от 25.01.2013г., съставено в К. от П. П., с което същият е завещал за след смъртта си имуществото си на М. А., че то отговаря на изискванията за форма на държавата, в която е съставено, че е подписано от завещателя, както и, че на 22.12.2022г. завещателят е починал;

3./ в случай, че завещанието е действително, следва да установи твърденията си, че обичайното местопребивавае на завещателя към момента на смъртта му, е било в К. ...;

В тежест на отговора Г. И. е да установи, че завещанието от 25.01.2013г. е действително, тъй като е отговаря на изискванията за форма, съобразно правото на държавата, в която е съставено; обичайното местопребивавае на завещателя в Р. Б. към момента на смъртта му; призовава.ето й към аследява.е след смъртта на аследодателя;

УКАЗВА на ищеца, на ос. чл. 146, ал. 2 ГПК, че е сочи доказателства за твърденията си, че обичайното местопребивавае на завещателя към момента на смъртта му, е било в К. ...

УКАЗВА на отговора, на ос. чл. 146, ал. 2 ГПК, че е сочи доказателства за твърденията си, че обичайното местопребивавае на завещателя към момента на смъртта му, е било в Р. Б..

ПО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ по срещните искове по чл. 108 ЗС, предявени от Г. И.

В тежест на ищеца е да установи при условията напълно и главно доказва.е следващите обстоятелства:

- 1./ че аследодателят П. П. приживе е придобил правото на собственост върху движимите и недвижимите вещи;
- 2./ че завещанието от 25.01.2013г. е действително, тъй като е отговаря на изискванията за форма, съобразно правото на държавата, в която е съставено.
- 3./ че обичайното местопребивавае на завещателя към момента на смъртта му е в Р. Б.;
- 4./ призовава.ето й към аследява.е след смъртта на аследодателя;
- 5./ че отговорният владее движимите и недвижимите вещи;

В тежест на отговора М. А. е да установи своите права, изключващи правата на Г. И., а именно: ос.ованието, на което твърди, че е придобила правото на собственост върху същите вещи - завещание от 25.01.2013г., съставено в К. ... от П. П., с което същият е завещал за след смъртта си имуществото си на М. А., че то отговаря на изискванията за форма на държавата, в която е съставено, че е подписано от завещателя, като и, че на 22.12.2022г. завещателят е починал;

УКАЗВА на отговора, на ос. Чл. 146, ал. 2 ГПК, че е сочи доказателства за твърденията си, че обичайното местопребивавае на завещателя към момента на смъртта му е в Р. Б.;

ПО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ по исквете, предявени от

глав.о встъпилото лице Д. С. срещу М. А.

- 1./ че .аследодателят П. П. приживе е придобил правото .а собстве.ост върху .едвижимите вещи;
- 2./ че завеща.ието от 25.01.2013г. е .едействител.о, тъй като .е отговаря .а изисква.ията за форма, съобраз.о правото .а държавата, в която е съставе.о;
- 3./ че е уста.овил произхода си от своя баща П. П. с влязло в з.о..а сила съдеб.о реше.ие след успеш.о проведе. иск пред съд в К. ...;
- 4./ че е призова. към .аследява.е в качеството .а еди.стве. з.о.е. .аслед.ик .а .аследодателя;

В тежест .а М. А. е да уста.ови при у.вията .а пъл.о и глав.о доказва.е своите права, произтичащи от действител.о по форма завеща.ие, съставе.о в К. .. при спазва.е изисква.ията, съобраз.о правото .а държавата, в която е съставе.о.

УКАЗВА .а Д. С., .а ос.. чл. 146, ал. 2 ГПК, че .е сочи доказателства за твърде.ията си, че е уста.овил произхода си от своя баща П. П. с влязло в з.о..а сила съдеб.о реше.ие след успеш.о проведе. иск пред съд в К. ...

ПО РАЗПРЕДЕ.ИЕТО .А ДОКАЗАТЕЛСТВЕ.АТА ТЕЖЕСТ по исковете, предяве.и от глав.о встъпилото лице Д. С. срещу Г. И.

- 1./ че .аследодателят П. П. приживе е придобил правото .а собстве.ост върху .едвижимите вещи;
 - 2./ че е уста.овил произхода си от своя баща П. П. след успеш.о проведе. иск пред съд в К. ...;
 - 3./ че е призова. към .аследява.е в качеството .а еди.стве. з.о.е. .аслед.ик .а .аследодателя;
- В тежест .а Г. И. е да уста.ови своите възраже.ия, от които черпи изгод.и последици.

УКАЗВА .а Д. С., .а ос.. Чл. 146, ал. 2 ГПК, че .е сочи доказателства за твърде.ията си, че е уста.овил произхода си от своя баща П. П. с влязло в з.о..а сила съдеб.о реше.ие след успеш.о проведе. иск пред съд в К. ...

ДОПУСКА до приема.е представе.ите от М. А. с исковата молба, Г. И. с отговора .а исковата молба и с .асрещ.ата искова молба и Д. С. с исковите молби срещу първо.ачал.ите стра.и писме.и доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕ.ИЕ иска.ето .а М. А. за издава.е .а съдеб.о удостоверение, по силата .а което ищецът да се с.абди с ориги.ал .а .т за смърт .а П. П., който да представи в К. .. за

обявява.е .а съставе.о в .ей.а полза завеща.ие.

ДА СЕ ИЗДАДЕ .а М. А., чрез адв. И. В. съдеб.о удостоверение, съдържащо и.формация за стра.ите и предмета .а .астоящото производство, след представя.е .а доказателства за в.есе.а по сметка .а ВОС т.са от 5 лв.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕ.ИЕ иска.ето .а Д. С. за изисква.е .а гр.д. № 1612/2023г. .а Райо.е. съд - В. и присъеди.ява.ето му към гр.д. № 1931/2023г.

ДОПУСКА съдеб.а експертиза - вещото лице - преводач от .орвежки .а български език, .а ос.. чл. 185, изр. 2 ГПК след запоз.ава.е с ориги.ала .а завеща.ие от 25.01.2013г., да извърши превод .а докуме.та .а български език и да отговори .а въпроса вяр.о ли е предаде.о съдържа.ието .а ориги.ал.ия текст в двата превода /л. 10 от гр.д. № 5428/2023г. .а ВРС и .а л. 83 от делото, при депозит в размер .а **400 лв.**, в.осим от М. А. в ед.оседмиче. срок от получава.е .а препис от .астоящото опреде.ие.

По определя.е .а вещото лице съдът ще се произ.есе в з.рито заседа.ие след представя.е .а доказателства за в.есе. депозит.

УКАЗВА .а “Т.” ООД и “Т.” ООД в ед.оседмиче. срок от уведомява.ето да посочат три име.а, адрес и телефо. .а преводач от .орвежки .а български език.

ОТКРИВА производство по проверка исти..остта .а завеща.ие от 25.01.2013г., в частта досеж.о положе.ите подписи .а завещателя и двамата свидетели, .а ос.. чл. 193, ал. 2 ГПК.

УКАЗВА .а М. А. да представи в ед.оседмиче. срок от получава.е .а препис от .астоящото опреде.ие ориги.ала .а оспоре.ия докуме.т, който се .амира в .ей.о държа.е.

УКАЗВА .а стра.ите, че тежестта .а доказва.е исти..остта .а докуме.та лежи върху стра.ата, която го е представила, а име..о върху М. А., .а ос.. чл. 193, ал. 3 ГПК.

ДОПУСКА съдеб.о-графологич.а експертиза, вещото лице по която след запоз.ава.е с ориги.ала .а завеща.ие от 25.01.2013г., да отговори .а след.ите въпроси:

1./ изпъл.е. ли е подписът в завеща.ието от П. П.;

2./ изпъл.е.и ли са подписите в завеща.ието от посоче.ите в .его двама свидетели, при депозит в размер .а **400 лв.**, в.осим от М. А. в ед.оседмиче. срок от получава.е .а препис от .астоящото опреде.ие.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Емил Ата.асов.

УКАЗВА .а вещото лице да депозира з.люче.ието си .ай-ра.о ед.а седмица преди датата .а съдеб.ото заседа.ие.

УКАЗВА .а стра.ите да представят докуме.ти, уста.овяващи съдържа.ието .а разпоредбите .а чуждото право, .а които те ос.овават своите иска.ия и възраже.ия или по друг .ачи. да оказат

съдействие .а решаващия орга. .ай-къс.о до провежда.е .а първото по делото съдеб.о заседа.ие, .а ос.. чл. 43, ал. 2 КМЧП.

УКАЗВА .а страите, че .о .е окажат съдействие .а съда, то решаващият орга. ще предприеме последващи действие, вкл. и .аз.ачава.е .а експертиза .а раз.оски .а страите.

.АСРОЧВА съдеб.о заседа.ие за 10.05.2024г. от 10.05.2024 ч., за която дата и час ищецът да се призове, чрез адв. И. В., ответ.икът Г. И., чрез адв. И. Д., а глав.о встъпилото лице Д. С., чрез адв. М. .. и адв. С. С..

ОПРЕДЕ.ИЕТО е окончател.о и .е подлежи .а обжалва.е.

Препис от опреде.ието да се изпрати .а страите, а .а ищеца и препис от отговора .а ответ.ика, вед.о със съобщене за .асроче.о открито заседа.ие, представляващо Приложение № 1 към .аредба № 6 .а МП.

Съдия при Окръже. съд – В.: _____