

# ПРОТОКОЛ

№ 157

гр. \*\*\*\*, 29.07.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – \*\*\*\*, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: \*\*\*\*

при участието на секретаря \*\*\*\*  
и прокурора \*\*\*\*.

Сложи за разглеждане докладваното от \*\*\*\* Наказателно дело от общ характер № 20221420200681 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

За ВРП се явява мл. прокурор Б..

ПОДСЪДИМИЯТ \*\*\*\*., доведен от ОЗ „Арести“ гр. \*\*\*\*, се явява лично и с адв. С.Р. от АК-София, редовно упълномощен.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. Р.: Моля да дадете ход на делото.

ПОДС.Р.: Ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл.382 и следващите от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

\*\*\*\*. роден на \*\*\*\* г. в гр. \*\*\*\*, с постоянен адрес гр. \*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*\*\*, българин, български гражданин, средно специално образование, неженен, неосъждан, студент в \*\*\*\*, ЕГН: \*\*\*\*\*.

На основание чл.274 ал.1 НПК съдът разясни на страните правото на отвод. Такъв не се заяви.

На основание чл.274 ал.2 НПК съдът разясни на страните и останалите права в

процеса. На подсъдимия се разясниха правата по чл.55 НПК.

Искания в тази насока не се направиха.

Делото се докладва служебно от съда с прочитане на постъпило споразумение между страните за прекратяване на наказателното производство.

ОБЯСНЕНИЯ НА ПОДС. Р. по чл.382, ал.4 от НПК: Разбирам обвинението срещу мен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм подписал споразумението. Отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОР: Няма да соча изменение и допълнение, моля да се одобри споразумението. С определеното наказание, ще се постигнат целите на чл.36 НК.

АДВ. Р.: Няма да соча изменение и допълнение, да се одобри споразумението. Същото не противоречи на закона и морала.

Съдът намира, че така представеното споразумение следва да бъде допуснато в следния окончателен вид:

#### **ОКОНЧАТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ ПО чл.384, ал.1,**

#### **вр.чл.382, ал.6 НПК**

Днес 29.07.2022 г. между страните по делото прокурор Б.Б. при ВрРП, адв. С.Р. от АК-\*\*\*\* и подс.\*\*\*\*., се сключи настоящото споразумение за прекратяване на производство по делото:

ПОДСЪДИМИЯТ \*\*\*\*., се признава за виновен в това, че на 22.07.2022 г. около 17:10 часа в гр. \*\*\*\*, бул. „Втори юни“ на спирка на градски транспорт, находища се в близост до сградата на Пожарна безопасност се закарнал с убийство спрямо длъжностни лица - \*\*\*\* - младши полицейски инспектор при РУ-\*\*\*\* и \*\*\*\* - полицейски инспектор при РУ-\*\*\*\* при и по повод изпълнение на службата им по охрана на обществения ред и осигуряване безопасност на движение по пътищата, съгласно чл.14, ал.1 от ЗМВР с думите: „Ще ви убия!“, „Ще ви изкормя червата на улицата!“ и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му, поради което и на основание чл.144, ал.3, пр.1 вр. ал.2, пр.1 вр. ал.1 вр. чл.54 ал.1 и ал.2 НК му се **налага** наказание **лишаване от свобода** за срок от **10 /десет/ месеца**, като на основание чл.66, ал. 1 НК се **отлага** за изпитателен срок от **3 /три/ години**.

**И ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 22.07.2022 г., около 17:10 часа, в гр. \*\*\*\*, бул. „Втори юни“ на спирка на градски транспорт, находяща се в близост до сградата на Пожарна безопасност, противозаконно пречил - като не спрял движението на лек автомобил марка „\*\*\*\*“, модел „5“, с рег. № \*\*\*\*\*, след подаден сигнал за спиране със стоп палка „Образец палка МВР“, а продължил да се движи в посока гр. Мездра, не спрял на подадения след това звуков и светлинен сигнал, побягнал в посока МБАЛ

„Христо Ботев“ и не изпълнил полицейско разпореждане „Спри“!, „Полиция“, съгласно чл.103 от ЗДвП „При подаден сигнал за спиране от контролните органи водачът на пътно превозно средство е длъжен да спре плавно в най-дясната част на платното за движение или на посоченото от представителя на службата за контрол място и да изпълнява неговите указания“, на орган на властта - младши полицейски инспектор при РУ-\*\*\*\* и полицейски инспектор при РУ-\*\*\*\* да изпълнят задълженията си - да извършат полицейска проверка, съгласно чл.165 от ЗДвП, поради което и на основание чл.270, ал.1 във вр. чл.54 ал.1 и ал.2 от НК му се **налага** наказание „**лишаване от свобода**“ за срок от **6 /шест/ месеца**, което на основание чл.66, ал.1 НК, се **отлага** за изпитателен срок от **3 /три/ години**.

На основание чл.23, ал.1 от НК му се **налага** едно общо най-тежко наказание от горепосочените „**лишаване от свобода**“ за срок от **10 /десет/ месеца**, което на основание чл.66, ал.1 от НК се **отлага** за изпитателен срок от **3 години**.

На основание чл.59, ал.2 вр. ал.1, т.1 НК се **приспада** времето, през което е бил задържан по Закона за Министерството на вътрешните работи и по НК, считано от 22.07.2022 г. до датата на влизане в сила на определението на съда.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

Съдът намира така постигнатото споразумение за съответстващо на изискванията на закона и морала. Счита, че така определеното на подсъдимия по вид и размер наказание ще се окаже достатъчно за постигане целите на чл.36 НК.

Водим от горното и на основание чл.382, ал.7, вр. чл.24, ал.3 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

**ОДОБРЯВА** постигнатото в днешното с.з.

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

споразумение между страните по делото в смисъла и с окончателно съдържание, възпроизведени по-горе в протокола, в следния окончателен вид:

ПОДСЪДИМИЯТ \*\*\*\*., се признава за виновен в това, че на 22.07.2022 г. около 17:10 часа в гр. \*\*\*\*, бул. „Втори юни“ на спирка на градски транспорт, находища се в близост до сградата на Пожарна безопасност се закарал с убийство спрямо длъжностни лица - \*\*\*\* - младши полицейски инспектор при РУ-\*\*\*\* и \*\*\*\* - полицейски инспектор при РУ-\*\*\*\* при и по повод изпълнение на службата им по охрана на обществен ред и осигуряване безопасност на движение по пътищата, съгласно чл.14, ал.1 от ЗМВР с думите: „Ще ви убия!“, „Ще ви изкормя червата на улицата!“ и това заканване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му, поради което

и на основание чл.144, ал.3, пр.1 вр. ал.2, пр.1 вр. ал.1 вр. чл.54 ал.1 и ал.2 НК му се **налага** наказание **лишаване от свобода** за срок от **10 /десет/ месеца**, като на основание чл.66, ал. 1 НК се **отлага** за изпитателен срок от **3 /три/ години**.

**И ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 22.07.2022 г., около 17:10 часа, в гр. \*\*\*\*, бул. „Втори юни“ на спирка на градски транспорт, находяща се в близост до сградата на Пожарна безопасност, противозаконно пречил - като не спрял движението на лек автомобил марка „\*\*\*\*“, модел „5“, с рег. № \*\*\*\*\*, след подаден сигнал за спиране със стоп палка „Образец палка МВР“, а продължил да се движи в посока гр. Мездра, не спрял на подадения след това звуков и светлинен сигнал, побягнал в посока МБАЛ „Христо Ботев“ и не изпълнил полицейско разпореждане „Спри“!, „Полиция“, съгласно чл.103 от ЗДвП „При подаден сигнал за спиране от контролните органи водачът на пътно превозно средство е длъжен да спре плавно в най-дясната част на платното за движение или на посоченото от представителя на службата за контрол място и да изпълнява неговите указания“, на орган на властта - младши полицейски инспектор при РУ-\*\*\*\* \*\*\*\* и полицейски инспектор при РУ-\*\*\*\* \*\*\*\* да изпълнят задълженията си - да извършат полицейска проверка, съгласно чл.165 от ЗДвП, поради което и на основание чл.270, ал.1 във вр. чл.54 ал.1 и ал.2 от НК му се **налага** наказание **„лишаване от свобода“** за срок от **6 /шест/ месеца**, което на основание чл.66, ал.1 НК, се **отлага** за изпитателен срок от **3 /три/ години**.

На основание чл.23, ал.1 от НК му се **налага** едно общо най-тежко наказание от горепосочените **„лишаване от свобода“ за срок от 10 /десет/ месеца**, което на основание чл.66, ал.1 от НК се **отлага** за изпитателен срок от **3 години**.

На основание чл.59, ал.2 вр. ал.1, т.1 НК се **приспада** времето, през което е бил задържан по Закона за Министерството на вътрешните работи и по НК, считано от 22.07.2022 г. до датата на влизане в сила на определението на съда.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 681/2022 г. на ВрРС.

**СПОРАЗУМЕНИЕТО** има последиците на влязла в сила присъда.

На основание чл.309 ал.4 НПК подсъдимият се **ОСВОБОЖДАВА** от съдебната зала.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът се написа в с.з. и приключи в 15:15 часа.

**Съдия при Районен съд – \*\*\*\*:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_