

ПРОТОКОЛ

№ 44

гр. Варна, 09.02.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Павлина Г. Димитрова

Членове: Ангелина Й. Лазарова
Георги Н. Грънчев

при участието на секретаря Соня Н. Дичева
и прокурора Р. М. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Ангелина Й. Лазарова Наказателно дело за възобновяване № 20223000600381 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Осъденото лице **Д. М. Ж.**, редовно призован, явява се лично.

За **Апелативна прокуратура – Варна** се явява прокурор **ГЕОРГИЕВА**.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ - Искането е изготвено от адв. Д. Д. и адв. Зл.С. с приложено пълномощно по делото. Към настоящия момент няма да се явяват адв. Д. и адв. С..

Не възразявам делото да се гледа в отсъствие на адвокатите изготвили искането ми. Не правя искания за отводи на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото. Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА ОТ СЪДИЯ ЛАЗАРОВА

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми Апелативни съдии, считам искането за допустимо, но неоснователно. Съображенията за това са действително в развитието на наказателното производство така, както е посочено в искането. Искането е поради допуснати съществени процесуални нарушения, като такива не се сочат. Единствено се иска съобразяване с решението, което е

било на ЕСПЧ приело, че изменението на обвинението от касационната инстанция при предходно разглеждане по чл. 150 от НК е нарушило правото на подсъдимия да разбере конкретно обвинението, тъй като не се е защитава на срещу такива факти. Към настоящия момент с отмяна и възобновяване на предходното решение, отменена е частта, с която именно е изменено обвинението по чл. 150, ние нямаме вече такова нарушение, то е санирано, премахнато с възобновяване на делото от касационната инстанция в тази част. Пред настоящия съдебен състав стои въпросът относно правилността на решението и присъдата на РС – Омуртаг и ОС – Търговище. Аз считам, че в хода на произнасяне на тези съдебни актове няма допуснато никакво съществено процесуално нарушение, такова не се сочи и в искането за възобновяване, като събраните по делото доказателства напълно се подкрепят от направения правен извод на съдебните инстанции за извършено престъпление по чл.152, което напълно споделям и което считам за правилно и законосъобразно както в неговата наказателна, така и гражданска част.

Развитите доводи за невлошаване положението на подсъдимия в случая изобщо не може да бъде направен аналог, че съдът тук е обвързан с квалификацията на касационната инстанция при предходното разглеждане по чл.150, тъй като това решение е отменено в тази част, то не съществува и съображенията на съда да постанови такива не се взема предвид при настоящото разглеждане. Единствено тази забрана би била относима досежно наложеното наказание където то действително не може да бъде по-тежко от наложеното до момента на осъденото лице и аз Ви моля да потвърдите присъдата и решението на РС – Омуртаг и ОС – Търговище като правилни и законосъобразни и да приемете, че не са налице основания за възобновяване на наказателното производство.

Осъденото лице Ж. – Поддържам казаното от моята защита изложено в писмена форма.

СЪДЪТ след тайно съвещание обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок, за изготвянето на който страните ще бъдат уведомени писмено.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в **11:35** часа.

Председател: _____

Секретар: _____