

РЕШЕНИЕ

№ 5834

гр. София, 01.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

при участието на секретаря **ДЕСИСЛАВА ПЛ. КАРАГЪЗОВА**
като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20221110110800 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 124 и сл. от ГПК.

Образувано по искова молба с правно основание чл. 552 от ГПК подадена от Н. К. А., ЕГН ***** против И. С. А., ЕГН *****, Е. И. А., ЕГН *****, П. И. А., ЕГН ***** и М. И. А., ЕГН ***** за отмяна на решение от 24.07.2011 г., постановено по гражданско дело № 14061/2002 г. по описа на Софийския районен съд, 24 състав, с което е обявена смъртта на Н. К. А., ЕГН *****.

Ищцата твърди, че смъртта ѝ е била обявена поради недобросъвестно поведение на съпруга ѝ И. А., който инициирал производство, въпреки че знаел, че е жива.

В съдебно заседание ответниците, които се явяват лично – И. С. А. (бивш съпруг), Е. И. А. и М. И. А. не оспорват молбата, както и че ищцата е тяхната бивша съпруга и майка.

Молбата е процесуално допустима, като подадена от легитимирано да образува производството заинтересовано лице, а именно от лицето, чиято смърт е обявена. Предвид последния известен адрес на лицето, съдът намира, че молбата му е подсъдна.

След преценка на събраните по делото доказателства, приема за

установено следното от фактическа и правна страна:

С решение от 24.07.2011 г., постановено по гражданско дело № 14061/2002 г. по описа на а Софийския районен съд, 24 състав е обявена смъртта на Н. К. А., ЕГН ***** с последен адрес: гр. София, кв. „Подуяне“, ул. „Лавандула“ № 9, която е прието, че е настъпила на 01.10.1997 г. – денят, за който се е отнасяло последното известие за лицето. Решението е влязло в сила на 29.10.2003 г. и въз основа на него е издаден Акт за смърт № 680/31.10.2003 г. от длъжностно лице при Столична община, район „Подуяне“.

От гласните доказателствени източници, обективирани в показанията на свид. Ася В.а, Анка Маринова, преценени с оглед възможната им заинтересованост и от направеното признание от ответниците И. С. А. (бивш съпруг), се установява, че молителката Н. Х. е жива и именно тя е лицето, което се намира в съдебната зала. Като от свидетелски показания следва, че тя е разбрала, че смъртта ѝ е обявена около 2005 г., след като напуснала съпруга си – заинтересованата страна И. А., при опит да се снабди с документи за самоличност.

Съвкупният анализ на събраните по делото доказателства безспорно установява, че обявената за починала с решение от 24.07.2011 г., постановено по гражданско дело № 14061/2002 г. по описа на а Софийския районен съд, 24 състав, Н. К. А., ЕГН *****, е била жив, както за периода от деня, за който се отнася последното известие от нея - 01.10.1997 г., до постановяване на съдебното решение, с което се обявява нейната смърт - 24.07.2003 г., така и към настоящият момент.

При това положение исковата претенция е основателна и следва да бъде уважена, като бъде отменено влязлото в сила решение, с което е обявена смъртта на Н. К. А., ведно със законните последици, включително предвидените в чл. 13 и чл. 18 ЗЛС.

При този изход на спора на ищеца, съгласно разпоредбата на чл. 78, ал.1 от ГПК на ищеца се следват направените по делото разноси.

В конкретния случай такива не се доказват, но съгласно представената декларация по чл. 38 ЗА (л. 151) на ищцата е предоставена безплатна правна помощ като материално затруднено лице. За процесуалното представителство следва да бъде определено възнаграждение в размер на 800 лв. полза на адв.

А.. С оглед на това всеки от ответниците следва да бъде осъден на основание чл. 38, ал. 2 вр. ал. 1, т. 2 от ЗА да заплати на адв. И. Ч. А. от САК, с личен № ***** сумата от 200 лв.

Предвид оглед изхода на делото на основание чл. 78, ал. 6 ГПК ответницата Е. А. следва да бъде осъдена да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на СРС сумата от 750 лв. разноски за особен представител.

Водим от горното и на основание чл. 552, ал. 1 ГПК

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 24.07.2011 г., постановено по гражданско дело № 14061/2002 г. по описа на Софийския районен съд, 24 състав, с което е обявена смъртта на Н. К. А., ЕГН ***** за настъпила на 01.10.1997 г.

ОБЕЗСИЛВА Акт за смърт № 680/31.10.2003 г., издаден от длъжностно лице при Столична община, район „Подуяне“.

ОСЪЖДА И. С. А., ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** на **адв. И. Ч. А.** от САК, с личен № ***** сумата от **200 лв.** – представляваща възнаграждение за предоставената на Н. К. А. правна помощ, на основание чл. 38, ал. 2 вр. ал. 1, т. 2 от ЗА.

ОСЪЖДА Е. И. А., ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** на **адв. И. Ч. А.** от САК, с личен № ***** сумата от **200 лв.** – представляваща възнаграждение за предоставената на Н. К. А. правна помощ, на основание чл. 38, ал. 2 вр. ал. 1, т. 2 от ЗА.

ОСЪЖДА П. И. А., ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** на **адв. И. Ч. А.** от САК, с личен № ***** сумата от **200 лв.** – представляваща възнаграждение за предоставената на Н. К. А. правна помощ, на основание чл. 38, ал. 2 вр. ал. 1, т. 2 от ЗА.

ОСЪЖДА М. И. А., ЕГН ***** **ЗАПЛАТИ** на **адв. И. Ч. А.** от САК, с личен № ***** сумата от **200 лв.** – представляваща възнаграждение за предоставената на Н. К. А. правна помощ, на основание чл. 38, ал. 2 вр. ал. 1, т. 2 от ЗА.

ОСЪЖДА Е. И. А., ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на СРС сумата от **750 лв.** разноски за

особен представител на основание чл. 78, ал. 6 ГПК.

Решението подлежи на обжалване в **2-седмичен срок** пред Софийския градски съд от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

След влизане в сила препис от решението да се връчи на Столична община за сведение и изпълнение.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____