

РЕШЕНИЕ

№ 134

гр. Велико Търново, 19.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МЛАДЕН Д.

при участието на секретаря МАРГАРИТА ИЛ. ГЕОРГИЕВА-ИЛИЕВА като разгледа докладваното от МЛАДЕН Д. Административно наказателно дело № 20244110200113 по описа за 2024 година

за да се произнесе взема предвид :

Производство по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Производството е образувано по жалба на Д. П. Д., с ЕГН: ***** с адрес: ***** като излага доводи за наличието на неправилно приложение на материалния закон, с оглед на субективната страна на деянието. Твърди, че поради здравословни причини не е извършил пререгистрация на автомобила. Счита, че наказващият орган е следвало да приложи разпоредбата на чл.28 от ЗАНН. Моли съда да отмени НП.

Въззиваемата страна не се представлява.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намери за установено следното : С наказателно постановление №23-1739-000599/ 20. 12. 2023г. на Началник РУ –В.Търново, при ОДМВР-В.Търново, на жалб. Д. П. Д., с ЕГН: ***** с адрес: ***** за това, че на 30.09.2023г., около 11:50 часа в гр. Полски Тръмбеш, на ул. Клокотница, в близост до кръстовището с ул. "Търговска" в посока ул. Янтра, Д. управлявал лек автомобил "Пежо 206", син на цвят с рег. № ***** , собственост на Тихомир Николов Лазаров от гр. Свищов, не е регистриран по надлежния ред в законоустановеният едномесечен срок / със служебно прекратена

регистрация по чл. 143, ал. 15 от ЗДвП, считано от дата 25.09.2023г./ в нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДв.П, на осн. чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДП е наложена глоба в размер на 200 лева и лишаване от правно на управление на МПС за срок от 6 месеца.

Наказателното постановление е издадено на осн. чл.36, ал.2 от ЗАНН, въз основа на постановление №7806 от 05.12.2023г.на ВТРП за отказ да се образува досъдебно производство.

Видно от приложеното постановление за отказ за образуване на наказателно производство, прокурорът е установил, от разпечатка от АИС АНД „Справка водач/нарушител“, че управляваното на 30.09.2023г., МПС, с рег. № *****, е придобито от жалб.Д. на 24.07.2023 г., с договор за продажба № 5510/24.07.2023 г. на Нотариус 294. Към дата 02.11.2023 г. нямало данни за промяна на собствеността.

Прокурорът е формирал извод, че поради степента на обществената опасност на деянието и дееца, извършеното осъществявало състав на административно нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП, а не на престъпление, поради което е отказал образуването на наказателно производство.

Видно от приложения по преписката договор за продажба № 5510/24.07.2023 г. на Нотариус 294, жалб.Д. е придобил на 24.07.2023г., собствеността на лек автомобил "Пежо 206", син на цвят с рег. № *****, от праводателя Тихомир Николов Лазаров от гр. Свищов.

Със заповед № 8121з - 1632 от 02.12.2021г. на Министъра на вътрешните работи, сред оправомощените лица да издават НП за нарушения по ЗДв.П, са началниците на РУ при ОДМВР – т.3.8

С оглед на установеното се налагат следните правни изводи :

С измененията на чл.36, ал.2 от ЗАНН, / с ДВ бр.63/2017г., в сила от 5.11.2017г./, законодателят предвиди, освен при прекратяване на наказателното производство, същия ред за издаване на наказателно постановление, без да е съставен акт за установяване на административно нарушение и в хипотезите на отказ да се образува наказателно производство, като причисли този случай към изключението от общия принцип за

установяване на административните нарушения – по чл.36, ал.1 от ЗАНН.

С тази законова редакция законодателят коренно промени принципите на административнонаказателния процес, като допусна да се ангажира административнонаказателната отговорност и без за това нарушителят да е запознат с предмета на производството. Тази промяна налага и промяна в застъпването до този момент становище, че тази процесуална възможност следва да намери приложение само спрямо субект на наказателния процес – т.е. привлеченото към наказателна отговорност лице, тъй като допусна това да се случи и при отказ за образуване на наказателно производство.

В настоящия случай, след получаване на постановлението за отказ за образуване на наказателното производство, наказващият орган правилно е зачел неговата сила по отношение на фактите.

От формална страна наказателното постановление е законосъобразно – притежава необходимите реквизити по чл.57 от ЗАНН и е издадено от компетентен орган.

По същество е налице правилно приложение на материалния закон.

За да е съставомерно едно деяние, като административно нарушение, е необходимо най-малко от субективна страна да е осъществено по непредпазливост – чл.7 от ЗАНН.

В случая от установените факти, не може да се направи извод за умишлено осъществяване на деянието, но са налице основания да се формира такъв за действие по непредпазливост, при форма - небрежност.

Съгласно нормата на чл. 14 от НК, която намира субсидиарно приложение и в административното наказване, незнанието на фактическите обстоятелства, които принадлежат към състава на престъплението, изключва както умишъла така и непредпазливостта, когато самото незнание на фактическите обстоятелства не се дължи на непредпазливост / 14, ал.2 от НК/ – т.е. деецът да е бил длъжен и да е могъл да узнае тези обстоятелства, но въпреки това не го е направил.

В настоящата хипотеза жалб. Д. по силата на презумпцията за знание на закона е бил длъжен и е могъл да узнае, че при неизпълнение на задължението си за пререгистрация на придобитото от него МПС, регистрацията му ще бъде служебно прекратена, с изтичането на 2 месечен

срок от придобиването – чл.143, ал.15 от ЗДв.П.

Наличието на здравословни причини, препятствали възможността за своевременна пререгистрация, не са му отнели възможността да съобрази поведението си и се въздържа от управление на автомобила.

В тази хипотеза на прекратяване на регистрацията закона не предвижда режим на уведомяване, именно защото се приема, че задълженото лице е запознато с настъпването на тази неблагоприятна последица от бездействието – прекратяването на регистрацията.

Прекратяването на регистрацията е било отразено в информационната система, поради което при спирането му за проверка, това обстоятелство е било установено от контролните органи.

Неправилен е извода на наказващия орган относно собствеността на автомобила, която се прехвърля по силата на договора за продажба, а не при регистрацията, но това не променя основните съставомерни признаци. Налице е управлявано МПС, без регистрация по надлежния ред, с което при изложеното отношение на дееца от субективна страна, е реализиран състава на нарушението по чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДв.П.

За извършеното нарушение правилно са наложени предвидените в санкцията наказание в минимален размер – глоба от 200 лева и лишаване от право на управление на МПС за срок от 6 месеца.

Относно приложението на нормата по чл.28 от ЗАНН:

Установеното нарушение е от категорията на формалните нарушения, или т. нар. нарушения на просто извършване. Типичното за тях е, че в техния състав не е посочен настъпването на някакъв вредоносен резултат. Тези нарушения се осъществяват със самия факт на извършването им. Обществената опасност на тази категория нарушения се презюмира винаги от закона, доколкото същите винаги създават опасност от увреждане на определени обществени отношения.

С нормата на чл. 189з. от ЗДв.П, изрично се изключи прилагането на чл. 28 и 58г от ЗАНН, за нарушения по ЗДв.П. Ето защо съдът намира, че тъй като не са налице предпоставките за приложение на чл. 28 от ЗАНН, наказващият орган е приложил правилно материалния закон издавайки наказателното постановление.

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №23-1739-000599/ 20. 12. 2023г. на Началник РУ –В.Търново, при ОДМВР-В.Търново, с което на жалб. Д. П. Д., с ЕГН: ***** с адрес: ***** за това, че на 30.09.2023г., около 11:50 часа в гр. Полски Тръмбеш, на ул. Клокотница, в близост до кръстовището с ул. "Търговска" в посока ул. Янтра, Д. управлявал лек автомобил "Пежо 206", син на цвят с рег. № *****, собственост на Тихомир Николов Лазаров от гр. Свищов, не е регистриран по надлежния ред в законоустановеният едномесечен срок / със служебно прекратена регистрация по чл. 143, ал. 15 от ЗДвП, считано от дата 25.09.2023г./ в нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДВ.П, на осн. чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДП, е наложена глоба в размер на 200 лева и лишаване от право на управление на МПС за срок от 6 месеца.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението на страните, пред Великотърновския административен съд.

Съдия при Районен съд – Велико Търново: _____