

ПРОТОКОЛ

№ 118

гр. Ямбол, 07.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, XV СЪСТАВ, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Марина Хр. Христова Иванова

при участието на секретаря Е.Г.А.В.

Сложи за разглеждане докладваното от Марина Хр. Христова Иванова

Гражданско дело № 20222330102723 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

Ищцата В. Г. Г., редовно уведомена, се явява лично и с адв. М. Г., редовно упълномощена.

Ответникът Е. Й. С., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Цв. М., редовно упълномощена.

Адв. Г.: Моля да не бъде даван ход на делото и то да бъде спряно, тъй като в ОД на МВР гр. Ямбол има образувано досъдебно производство против ответника под № *** г. по чл.134 от НК, за виновно причиняване на средна телесна повреда. Ако страните не са съгласни да бъде спряно по тази причина, предлагам да спрем делото по взаимно съгласие и да изчакаме резултата от ДП. То е на фаза разследване, без да са повдигнати все още обвинения.

Адв. М.: Моето становище е да не се спира делото по взаимно съгласие, а за ДП, оставям на преценката на съда. Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Г.: Уважаема госпожо Председател, поддържам искането си за

спиране на производството по настоящото гражданско до приключване на ДП.

Съдът счита, че в конкретния случай, не са налице предпоставките за спиране на производството по настоящото гражданско дело, тъй като трайна и непротиворечива е съдебната практика, че спиране на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК е допустимо единствено и само при наличие на висящо наказателно производство в съдебна фаза на процеса, а не и в неговата досъдебна фаза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по настоящото гражданско дело до приключване на досъдебно производство № *** по описа на ОД на МВР гр. Ямбол.

Определението не подлежи на обжалване.

Адв. Г.: Поддържам ИМ така, както е депозирана. Нямаме възражения по доклада на делото. Представям молба с уточнени въпроси към вещите лица по поисканата от нас съдебно-медицинска експертиза. Водим един свидетел Д. Г. Г., син на ищцата. Поискала съм ответната страна да уточни техните свидетели какво точно ще установяват.

Адв. М.: Уважаема госпожо Председател, поддържаме отговора на ИМ. Водим си допуснатия свидетел - Г. А. А., асистент на д-р С.. Нямаме възражения по проекта за доклад. Подготвяме въпроси към вещите лица. Моля да ни дадете срок, за да ги уточним, за да не се приповтарят с вече поставените от ищцовата страна.

С определение от 03.01.2023 г., връчено на страните, съдът е съобщил на същите проекта за доклад по делото.

Предвид липсата на възражения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА проекта за доклад и като доклад по делото, който да се счита за неразделна част от настоящия съдебен протокол.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели лицата Д. Г. Г. и Г. А. А..

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатите свидетели, чиято самоличност СЧЕМА, както следва:

Д. Г. ГЕРОГИЕВ - 40 год., българи, бълг.гражданин, неосъждан, син на ищцата.

Г. А. А. - 36 год., българка, бълг.гражданин, неосъждана, без родство със страните.

Свидетелите се предупредиха за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл.290, ал.1 от НК. Същите обещаха да говорят истината, след което в залата остана само свид. Г..

Свид. Г.: Желая да свидетелствам.

На въпроси на адв. Г.: Лечението почна, сега не си спомням точно дати, мисля че 2019 година, като майка ми каза, че отива да си прави зъбите при някакъв доктор, в нов, новооткрит медицински център, става въпрос за д-р С.. След като запозна лечението на майка ми, което продължи доста време, тя имаше проблеми. Тя отиде на лечение, защото имаше 2-3 проблемни зъби в устата. След като запозна лечението, разбрах че има някакви проблеми, понеже колкото пъти й звънна, постоянно казваше, че много я болят зъбите, че много зъби са почнали да лекуват на едни път и не се чувства комфортно и не се чувства добре. Това продължи много време. Около 6 месеца продължи лечението. Болките бяха през цялото време. Зъбите й, предните, бяха изпилени, всичките й предни зъби. Имаше отворени зъби, правеха кореново лечение. Те зъбите й бяха отворени всичките. Не можеше да говори, не можеше да се храни, те нервите на зъбите й бяха оголени. Вие знаете как боли един зъб, представете си как болят 10-12 зъба. Аз отидох при д-р С. и го попитах дали ще се справи с това, което майка ми иска от него. Той каза, че всичко ще бъде наред, да не се притесняваме. Майка ми получи абсцес, беше

на антибиотик. Даже аз ходих да ѝ нося антибиотик посред нощ, защото тя не можеше да излиза. Не можеше да се храни и беше отслабнала много. Протезата, преди да я сложат, бяха едни дълги обещания, че ще ѝ бъде направена, и ще ѝ бъдат направени зъбите. Беше преди Нова година, може би по Коледа 2020 г. То лечението продължи много, антибиотици бяха, и това продължи до Коледа 2020 година. Аз отидох при д-р С. да го питам какво става, кога ще бъдат поставени тези протези. Той каза – „В., не се притеснявай, тука в Б. колегите не могат да изготвят тези протези. Аз, за моя сметка ги пратих в Г., там колегите ми ще ги изготвят. Всичко ще бъде наред.“ Аз присъствах на този разговор. Той разговора го води – аз го питам, а пък той отговаря на майка ми. После се случи това, че протезите дойдоха след два месеца, след Коледа беше. Те минаха 3-4 години, не помня точно кога. Обещанията бяха, че до Нова година ще бъде с холивудска усмивка. Нова година мина, мина и януари месец. След което се оказа, че протезата не е удобна, викаше я в 10 вечерта да я наместват, а той все го няма. И зъбите се оголиха. Тя изобщо не успя да използва тази протеза. До ден-днешен зъбите ѝ не са удобни. Протезата е от тези, които се слагат и махат. Наложил се допълнително лечение. След това направил абсцес на долните зъби, в които има намеса д-р С.. Аз я карах до С., където установиха, че има киста на долната челюст и правиха операция. Изрязали кистата, слагали някакви импланти и не съм запознат какво друго са правили, защото не съм медицинско лице. Не може да се храни, защото тя беше много дълго време на антибиотик след тази операция. Тя не можеше да ползва протезата, защото не можеше да се храни. От 2019 до 2022 година бяха болките, когато беше операцията. Тя не може да се храни, изпитва дискомфорт още, използва течна храна. Стигнахме до там да ѝ купувам протеин от аптеката, защото не може да се храни. Други зъболекари не са провеждали последващо лечение, след операцията в С.. В период след една година, тя явно образува тази киста. Не съм запознат дали са я лекували други общо- практикуващи зъболекари. В момента продължава да е зле. Продължава да изпитва болки и страдания. Болките са постоянни, дори и като се сваля протезата.

На въпроси на адв. М.: Нямам наблюдение преди лечението при д-р С. в устата на майка ми да са липсвали половината зъби. Щом се е подложила на това лечение, значи се е съгласила с лечението. Спомням си, няколко пъти тя се обажда на доктора, защото не са ѝ удобни зъбите, след което той я викаше

в кабинета няколко пъти да я наместват. Тя отива там, а доктора го няма. Не знам дали ѝ е отказано съдействие от д-р С.. Правиха някакви опити за наместване, аз не знам, защото не съм бил всеки път с нея. След март 2020 г. не съм ходил в кабинета на доктора. Аз не съм търсил контакт с никой. Не е вярно майка ми да е искала протезите да не се изготвят в Я.. Докторът каза, че не можели да бъдат изготвени в Я., но за негова сметка щял да ги прати в Г., негови колеги да ги направят. То не е за сметка на д-р С., защото майка ми е платила всичко. Името д-р Д. И. не ми е известно и не знам той да е извършвал нещо.

На въпрос на ответника: Даже не знам какво е това „коронка“. Запознат съм с протезите, защото съм ги виждал няколко пъти.

На въпрос на адв. М.: Майка ми ги носи протезите още, тя няма избор. Ползва ги докато се опитва да се храни, защото няма друг избор.

На въпрос на адв. Г.: Това, което беше сложено на кучешките зъби, падна. Отделно протезите се начупиха, целите се орониха.

Свид. А.: На въпроси на адв. М.: Работя от 2019 година, лятото, при д-р С., като негова асистентка. Мисля, че правим най-доброто за пациентите, и двамата полагаме много усилия. Запазвам часове, звъня на пациентите, помагам на доктора в кабинета, дезинфекцирам. Аз, В., много я харесах като пациент, тя дойде 2019 година. Първо я изпрати доктора на една снимка, която е тук пред мен, тя дойде с 15 зъба в устата си. Тази снимка е предоставена на мен, когато тя дойде. Аз, това, което прочетох, защото вчера седнах и прочетох. Ние имаме много пациенти, над 1000 пациенти, и то доволни. Пише, че е дошла за един зъб, с който е имала проблем. Този зъб е мостоносител. Аз не съм доктор, но близо 4 години работя при доктор, аз виждам 15 зъба. Не помня обаче да е била с оплакване и с болки само в единия зъб, както тя твърди. По тази снимка, която аз виждам като дойде първия път при нас, даже не знам как се е хранила, защото предните зъби, те са за отхапване, не са за сдъвкване на храната. Точно това, че тя нямаше болка в зъба, тя имаше цялостен проблем. Затова доктора ѝ предложи цялостно лечение. Тя имаше цялостен план за лечение. Пациентката се съгласи с плана. Планът за лечение беше за релечение на някои от зъбите, тя имаше и лечение, коренови лечения. Имаше мостове, което е металокерамика

и протези горе и долу. Металокерамиката беше изработена в Б., модела на лята протеза, което е частична протеза, се изработиха в Г. по нейно желание. Короната е от металокерамика, но тя не е част от тази конструкция. Това беше металокерамика, мостове, които са изработени върху зъбите. Тя имаше металокерамика, мостове изработени в Б. и частични протези, които са моделно ляти. Те бяха изработени в Г.. Те са различни, но в устата става едно цяло. Те се щракат една с друга и се изпълва устата на пациентката със зъби. Цял мост, и към него се щракат тези протези. Даже и в ИМ тя казва, че се е съгласила с плана на лечение. Всичко, което трябваше, ние го поставихме, за което тя беше съгласна. Това се случи декември месец, 2019 година. Поставихме конструкциите и доктора каза, че трябва да звъня на пациента, за да идва по-често. Когато се поставя такава протеза, няма как да има пълен комфорт пациента. Трябва да идва най-малко на три месеца, а в началото трябва да идва през 3-4 дена. Много от пациентите не го спазват това. Това е практика. Да се идва често на прегледи, за да се следи състоянието. Това са меки тъкани, трябва да се следи състоянието. Пациентката беше уведомена. Да, аз ѝ звънях да идва. След поставянето на конструкцията. Тя си идваше, когато трябваше да правим мерките, пробите, а след поставянето на протезите трябваше да идва през 3-4 дена, за да се направи захапката. Трябва да има един поглед от доктора, за да види какво става в устата. Ние, това не можахме да го видим. Защото пациентката все намираше оправдателни причини, за да не дойде. Беше ѝ обяснено, че трябва да идва. Звъняла съм ѝ и тя си е намирала оправдателни причини. Тя не дойде повече. Никой не ме е търсил мене специално от нейните близки. Разбрах, че пациентката има оплаквания, когато разбрах че, това беше след като доктора пусна жалбата от фейсбук срещу сина ѝ, за клевети от фейсбук, и малко след това, ние получихме тази искова молба от нея срещу доктора. За първи път разбрахме от публикацията във фейсбук. Когато всеки човек си лекува зъби, изпитва дискомфорт и изпитва болка. Правим лечение, правим и снимка, за да се провери. Ако нещо не ни харесва, го коригираме. Точно така имаме всичките тези снимки, които потвърждават това.

На въпроси на адв. Г.: За да се получи инфекция, аз не знам защо точно Вие ме питате за инфекция. Не виждах индикация за инфекция. Няма как да кажа дали е имало инфекция. Лаборатория може да каже дали има инфекция. За инфекция не е казвала пациентката. За болки, когато се лекува зъба, имало

е дискомфорт. Когато се направи кореновото лечение, има един дискомфорт, но аз за инфекцията във венците, сега чувам.

Адв. Г.: Всички снимки, с които разполагаме, са приложени по делото. Имаме диск, който не е представен по делото.

Адв. М.: Сега разбирам, че не всички снимки, с които разполагаме, са представени по делото. Моля да ни дадете срок за поставяне на въпроси към вещите лица.

Съдът ПРЕДОСТАВЯ на страните 3-дневен срок, считано от днес, за представяне на всички рентгенови снимки по случая, с които разполагат, както и на ответната страна да представи в писмен вид въпроси към поисканата съдебно - медицинска експертиза, след което ще се произнесе относно назначаването и определянето на вещи лица.

Предвид, че делото не е изяснено от фактическа страна и необходимостта от събиране на допуснати доказателства, същото следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.03.2023 г. от 11.10 часа, за която дата и час страните ДА СЕ СЧИТАТ за редовно уведомени.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на предоставения 3-дневен срок.

Протоколът се изготви в с.з, което приключи в 11.25 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____