

# РЕШЕНИЕ

№ 108

гр. Нова Загора, 05.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НОВА ЗАГОРА** в публично заседание на шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РОСИЦА СТ. НЕНОВА

при участието на секретаря Диана М. Дечева  
като разгледа докладваното от РОСИЦА СТ. НЕНОВА Гражданско дело № 20222220101245 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба от „ГАРАНЦИОНЕН ФОНД“ с ЕИК 121446665, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.„Граф Игнатиев“ № 2, ет.4, представляван заедно от изп.директори Максим Колев и Стефан Стоилков, чрез адв.Никола Костов Попов от АК – Сливен против Б. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\* за осъждане на ответника да му заплати сумата от 1102.59 лева, представляваща изплатено от ищеца обезщетение по щета № 20110079/05.03.2020 г., ведно със законната лихва до окончателното изплащане на сумата и направените по делото разноски.

В исковата молба се излагат следните факти и обстоятелства:

Гаранционен фонд, на основание чл.557, ал.1, т.2, б.,а“ от Кодекса за застраховане, изплатил по щета № 20110079/05.03.2020 г. обезщетение за имуществени вреди в размер на 1102.59 лв. за увредения при ПТП, настъпило на 04.06.2019 г. в \*\*\*, стоманенобетонен стълб от електроразпределителната мрежа, собственост на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

Твърди се, че виновен за катастрофата бил ответникът Б. М. М., който управлявайки л.а., „Фиат Браво“ с \*\*\*, собственост на П.М.Ж., при движение с несъобразена скорост в \*\*\* по \*\*\* загубил контрол над автомобила и се ударил в стоманенобетонен стълб от електроразпределителната мрежа, като така причинил процесното ПТП.

В нарушение на чл.461 във вр. с чл.483 от КЗ, ответникът управлявал увреждащия автомобил без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ към датата на ПТП, съгласно справка на ИЦГФ.

Посочва се, че са поканили ответника да възстанови изплатеното от Гаранционен фонд, но и до днес лицето не било погасило задълженията си.

В петитума на исковата молба ищецът моли съда, на основание чл.45 от ЗЗД и чл.558, ал.7 от Кодекса за застраховането, да осъди Б. М. М., да заплати на Гаранционен фонд исковата сума от 1102.59 лв., представляваща изплатеното от Гаранционен фонд по щета № 20110079/05.03.2020 г. обезщетение, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на сумата и направените по делото разноски, като предоставя и банкова сметка за целта.

Претендира се и присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Ищеца редовно призован, за съдебно заседание не се явява представител. По делото е депозирано писмено становище с вх.№ 1703/06.04.2023г. от „Гаранционен фонд“, със седалище и адрес на управление – гр.София, ул.„Граф Игнатиев“ № 2 ет.4, с Булстат 121446665, чрез пълномощник – адв. Никола Костов Попов от АК-Сливен редовно

упълномощен от изпълнителния директор и председател на управителния съвет, с което заявява, че поради служебни ангажименти, моли делото да бъде разгледано в негово отсъствие, като заявява, че поддържа изцяло предявения иск от Гаранционен фонд, като негов процесуален представител. Няма искания за отводи, няма възражения по проекта за доклад и моли същия да бъде приет за окончателен, няма нови доказателствени искания, моли съда да приеме и приложи по делото доказателствата входири заедно с исковата молба, като относими и основателни. Поддържа иска и моли съда да се произнесе като уважи предявеният от тях иск.

Със същото становище прави искане при неподаване на отговор на исковата молба и неявяване на ответника в съдебно заседание съдът да постанови неприсъствено решение по делото.

Моли съда да присъди в полза на ищеца направените по делото разноски съгласно списъка с разноски

Съдът като взе предвид становището на ищеца и събраните по делото писмени доказателства, приема за установено от **фактическа страна** следното:

Гаранционен фонд, на основание чл.557, ал.1, т.2, б.,а“ от Кодекса за застраховане, изплатил по щета № 20110079/05.03.2020 г. обезщетение за имуществени вреди в размер на 1102.59 лв. за увредения при ПТП, настъпило на 04.06.2019 г. в \*\*\*, стоманенобетонен стълб от електроразпределителната мрежа, собственост на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

Виновен за катастрофата бил ответникът Б. М. М., който управлявайки л.а., „Фиат Браво“ с \*\*\*, собственост на П.М.Ж., при движение с несъобразена скорост в \*\*\* по \*\*\* загубил контрол над автомобила и се ударил в стоманенобетонен стълб от електроразпределителната мрежа, като така причинил процесното ПТП.

Видно от справка от база данни на информационен център към Гаранционен фонд, на база подадени данни от застрахователните компании за застраховка гражданска отговорност на автомобилистите в нарушение на чл.461 във вр. с чл.483 от КЗ, ответникът управлявал увреждащия автомобил без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ към датата на ПТП.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните **правни изводи**:

Съдът е сезиран с обективно и кумулативно съединени искове с правно основание чл. чл. 558, ал.7 във вр. с чл.448, ал.7 от КЗ във вр. с чл.45 от ЗЗД.

Предявените искове са процесуално допустими като предявени от и срещу процесуално легитимирани страни при наличие на правен интерес.

Наред с това съдът намира, че са налице условията предвидени в разпоредбата на чл.238, ал.1 ГПК за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника. Ответникът не е представил отговор на исковата молба, не се е явил в първото заседание по делото и не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. От своя страна ищецът чрез процесуалния си представител е поискал постановяване на неприсъствено решение против ответника.

На следващо място съдът намира, че са налице и материалноправните предпоставки за постановяване на неприсъствено решение – чл.239, ал.1 ГПК. На страните са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание с изпратеното на ответника Разпореждане от 16.11.2022 год. и определение по чл.140 от ГПК от 27.02.2023г., връчени му на лице от домашните му/съобщения и призовка за първото по делото открито съдебно заседание - л.23,27от делото/.

Наведените в исковата молба факти обосновават в достатъчна степен основателността на исковата претенция и се подкрепят от представените писмени доказателства досежно факта на дължимостта на търсените суми.

Ето защо, съдът намира предявения иск за вероятно основателен, поради което постановява настоящото решение, основаващо се на наличието на предпоставките за постановяване на неприствено решение, без да мотивира решението по същество.

Исковата претенция следва да се уважи изцяло, така както е предявена.

#### **По разноските:**

С оглед уважаването на предявените искове съдът следва да се осъди ответника да заплати на ищцовото дружество направените от последният съдебно-деловодни разноски в

размер на 50.00 лева – държавна такса. По делото не са представени доказателства за направени други разноси в това число за адвокатски хонорар. Не е представен и списък за разноси, въпреки изложеното със депозираното пред съда становище докладвано от съдия докладчика в първо съдебно заседание..

По изложените мотиви и на основание чл.238 ГПК, Районен съд – Нова Загора

## **РЕШИ:**

ОСЪЖДА, Б. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\* ДА ЗАПЛАТИ на Гаранционен фонд с ЕИК 121446665 със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.„Граф Игнатиев” № 2, ет.4, СУМАТА от 1102.59 лв. /хиляда сто и два лева и петдесет и девет стотинки/, представляваща изплатеното от Гаранционен фонд обезщетение по щета № 20110079/05.03.2020 г., ведно със законната лихва до окончателното изплащане на сумата

ОСЪЖДА Б. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\* ДА ЗАПЛАТИ ДА ЗАПЛАТИ на Гаранционен фонд с ЕИК 121446665 със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Граф Игнатиев” № 2, ет.4, направените по делото разноси в размер на 50лв/петдесет/лева – държавна такса.

Неприсъственото решение не може да се обжалва.

**ПРЕПИС** от същото да се връчи на страните.

**ОТВЕТНИКЪТ** разполага със защита срещу решението, съобразно чл. 240 ГПК.

**Съдия при Районен съд – Нова Загора:** \_\_\_\_\_