

ПРОТОКОЛ

№ 57

гр. гр. Червен бряг, 17.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети октомври през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Велислава Ст. Петранова

при участието на секретаря Пламенка Н. Петрова
и прокурора Б. Ив. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Велислава Ст. Петранова
Наказателно дело от общ характер № 20234440200275 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Плевен - редовно призована, се представлява от прокурор Б.
А. – разпореждане на РП-Плевен.

Подсъдимият С. Д. Й. – редовно призован, се явява лично и с адв. Ц. А. ПЛАК с
пълномощно от досъдебното производство.

Становище на страните по хода на разпоредителното заседание

Прокурорът – Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда
по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Адвокат А. - Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по
чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Подсъдимият – Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от
разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително
заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.

Снема самоличността на подсъдимият:

С. Д. Й., ЕГН *****, роден на ***г. в гр. Бяла Слатина, обл. Враца, живущ в с. Бресте,
обл. Плевен, ул. „***“, българин, български гражданин, неженен, със средно образование,
неосъждан, безработен. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и
да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата
съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

Съдът разяснява на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248 ал.1 от НПК.

Прокурорът – Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Адв. А. - Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Подсъдимият - Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Прокурорът – Госпожо Председател считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Липсват основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като за да бъде разгледано делото по този ред трябва да бъде заявено желание на подсъдимия в тази насока. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. На този етап нямаме искане за събиране нови доказателства. С подсъдимия и неговия защитник сме постигнали споразумение, което моля да одобрите.

Адв. А. - Госпожо Председател считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за

процесуална принуда не е взета. Считам, че не следва да бъде вземане такава, тъй като нямам искания за събиране на нови доказателства. С представителят на РП-Плевен имаме изготвен проект на споразумение, което Ви представяме и моля да одобрите.

Подсъдимият – Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Като взе предвид становището на РП-Плевен по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесенния обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делот е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Не са налице_ основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо , за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

Не са налице основание по чл. 248, ал.1 т. 5 вр. чл. 94, ал.1 от НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК - не са налице основания за прекратяване и спиране на

наказателното производство.

На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Налице са основанията за разглеждане на делото по особените правила – приключване на делото със споразумение по реда на глава двадесет и девета от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/; не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл.94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на пълномощника на подсъдимия и становището на представителя на РП Плевен, както и съгласието на подсъдимия по-горе съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

След провеждане на разпоредителното заседание, на основание чл. 252, ал.1 НПК ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА от НПК

Становище на страните по хода на делото:

Прокурорът- Да се даде ход на делото

Подсъдимият- Да се даде ход на делото.

Адвокат А. - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличността на подсъдимия:

Подсъдимият представя лична карта.

С. Д. Й., ЕГН *****, роден на ***г. в гр. Бяла Слатина, обл. Враца, живущ в с. Бресте, обл. Плевен, ул. „***“, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан, безработен. На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На подсъдимият съдът напомня правата по НПК.

На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитниците и секретаря.

На осн. чл.274, ал.2 НПК съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл.275, ал.1 НПК съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът- Разяснени са правата. Не правя отводи на състава, защитника и секретаря.

Адвокат А. - Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

Прокурорът – Да се приеме искането производството да продължи по реда на чл.384, вр. чл. 381 ал.1 от НПК. Да се приеме писменото споразумение, което е постигнато между страните. Съдът счита, че следва да се приеме представеното споразумение по чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема като доказателство по делото писмено споразумение чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК постигнато между прокурора при Районна прокуратура гр. Плевен подсъдимият С. Д. Й. с ЕГН ***** и неговия защитник адвокат Ц. А. от АК Плевен.

Прокурорът чете споразумението:

Днес 17.10.2023г.в гр. Червен бряг, обл. Плевен, между Районна прокуратура – гр. Плевен, представлявана от прокурор Б. А. от една страна и от друга, адвокат Ц. А. от АК - Плевен, в качеството му на защитник на подсъдимия С. Д. Й., ЕГН ***** и подсъдимия С. Д. Й., по НОХД № 275/2023г. по описа на РС – Червен бряг на основание чл. 384, ал. 1 вр. 381, ал. 1 и сл. от НПК се постигна настоящото споразумение за решаване на делото в съдебна фаза при следните условия:

С. Д. Й., ЕГН *****, роден на ***г. в гр. Бяла Слатина, обл. Враца, живущ в с. Бресте, обл. Плевен, ул. „***“, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан, безработен. СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

На 04.07.2023г., около 01,50 часа в с. Реселец, общ. Червен бряг, обл. Плевен, по ул. „***“ управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „***“ с рег. № *** с концентрация на алкохол 2,01 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. на МЗ, МВР и МП – с техническо средство „Дрегер Алкотест 7510“ с фабр. № ARPM 0767- престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Страните се споразумяха на основание чл.381, ал.4 от НПК на подсъдимият С. Д. Й. с ЕГН ***** да бъде наложено наказание за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК при условията на чл. 55 ал.1 т.1 от НК, а именно 6 /шест/ месеца лишаване от свобода, като на основание чл.66, ал.1 от НК отлага изтърпяване на наложеното наказание за срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 55 ал.3 от НК да не се налага предвидената от закона глоба.

На основание чл. 343Г от НК подсъдимият С. Д. Й. приема да изтърпи наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 8 /осем/ месеца, считано от датата на фактическото отнемане на свидетелството за управление -04.07.2023г.

Веществените доказателства по делото – няма

Разноски - няма

Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Д. Й., ЕГН ***** декларира, че е съгласен с това споразумение, разбира неговите последици, доброволно го е подписал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Б. А./

ЗАЩИТНИК :

/адв. Ц. А./

ПОДСЪДИМ:

/С. Й./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 382 ал.7 във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Одобрява на основание чл. 382 ал.7, във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК постигнатото между Районна прокуратура – гр. Плевен, представлявана от прокурор Б. А. от една страна и от друга, адвокат Ц. А. от АК - Плевен, в качеството му на защитник на подсъдимия С. Д. Й., ЕГН ***** и подсъдимия С. Д. Й. по НОХД № 275/2023г. по описа на РС – Червен бряг споразумение за решаване на делото в съдебна фаза при следните условия:

С. Д. Й., ЕГН *****, роден на ***г. в гр. Бяла Слатина, обл. Враца, живущ в с. Бресте, обл. Плевен, ул. „***“, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан, безработен. СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

На 04.07.2023г., около 01,50 часа в с. Реселец, общ. Червен бряг, обл. Плевен, по ул. „****“ управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „****“ с рег. № *** с концентрация на алкохол 2,01 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. на МЗ, МВР и МП – с техническо средство „Дрегер Алкотест 7510“ с фабр. № ARPM 0767- престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Страните се споразумяха на основание чл.381, ал.4 от НПК на подсъдимия С. Д. Й., ЕГН ***** да бъде наложено наказание за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК при условията на чл. 55 ал.1 т.1 от НК, а именно 6 /шест/ месеца лишаване от свобода, като на основание чл.66, ал.1 от НК отлага изтърпяване на наложеното наказание за срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 55 ал.3 от НК да не се налага предвидената от закона глоба.

На основание чл. 343Г от НК подсъдимият С. Д. Й. приема да изтърпи наказание лишаване

от право да управлява МПС за срок от 8 /осем/ месеца, считано от датата на фактическото отнемане на свидетелството за управление -04.07.2023г.

Веществените доказателства по делото – няма

Разноски – няма.

Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

Прекратява на основание чл. 24 ал.3 от НПК по НОХД № 275/2023 г. по описа на Районен съд гр. Червен бряг.

Определението на съда е окончателно.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 12:55 ч.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____

Секретар: _____