

ПРОТОКОЛ

№ 368

гр. Варна, 10.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI А СЪСТАВ, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов

Членове: Яна Панева
С. К. Попов

при участието на секретаря Дебора Н. И.а

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Вл. Попов Въззивно наказателно дело от частен характер № 20243100600272 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателят-подсъдим В. И. И. – редовно призован, явява се лично и с адв. С. С., редовно упълномощен и приет от съда.

Частният тъжител П. М. М. – редовно призована, явява се лично и с адв. Н. Б., редовно преупълномощен от адв. Б. Б., и приет от съда.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.331 ал.2 от НПК делото **СЕ ДОКЛАДВА** от съдия Асен Попов

Страните заявиха, че нямат доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна и дава ход на същото

ПО СЪЩЕСТВО:

Адв. С.: Ще помоля да уважите въззивната жалба, като приемете, че постановената присъда е незаконосъобразна. По делото са събрани всички писмени и гласни доказателства, които обаче в изготвените мотиви са едностранчиво обсъждани. Инцидентът, който се е развил на 30.09.2018г., е бил причина както за образуване на настоящото въззивно производство, така и на НОХД №1370/2019 г. И двете съдебни производства касаят едни и същи факти.

По настоящото дело първоинстанционният съд изцяло е игнорирал една част от тях като ги е разделил на две отделни фази, като за едната от тях изобщо не е изложил мотиви. Считам, че това е довело до неправилен краен извод, тъй като всичко, което се е случило на инкриминираната дата не може и не следва да бъде разглеждано на отделни части, а трябва да бъде разгледано в тяхната цялост. Считам, че по този начин съдът превратно е тълкувал събраните доказателства и е постановил незаконосъобразна присъда, с която е признал за виновен В. И..

По отношение на уважения гражданския иск – считам, че постановената присъда е незаконосъобразна, гражданският иск не е доказан по основание и по размера, който е присъден, и с оглед осъдителната присъда, е прекомерно завишен. Ето защо ще Ви помоля да отмените първоинстанционната присъда и постановите нова, с която да признаете моя подзащитен за невиновен.

Адв. Б.: Моля да оставите без уважение депозираната жалба и да потвърдите постановената от РС – Варна присъда. Считам, че в хода на проведеното първоинстанционно производство бяха събрани всички възможни доказателства, които по безспорен начин доказват изложеното в частната тъжба. В мотивите си първоинстанционният съд е посочил кои показания кредитира и кои не, поради каква причина и именно в тази връзка е постановил своя съдебен акт.

По отношение на гражданския иск – считам, че не са налице основания за неговото отхвърляне или изменение. Безспорно е, че в резултат на нанесените телесни увреждания, моята доверителка е получила наранявания, както и стрес. Това се доказва от СМЕ и СППЕ, които бяха изготвени и приети. Именно затова ще Ви помоля да потвърдите присъдата на РС – Варна, както и да ми присъдите направените по делото разноски.

Жалб. И. – право на лична защита: На дадената дата, на семейно събиране, П. М. и Д. П. Д. – майка ми, нападнаха майката на сина ми и ѝ счупиха предните зъби. Има и присъда за това. За да не се стига до саморазправа, имаше видеозапис на ситуацията и подадохме жалба в районното управление, вследствие на което тези хора ме подведоха мен под отговорност. Вижда се от този запис, че всичко, което казват, е клевета, с което попречиха немалко последните години на моето развитие.

СЪДЪТ дава на жалбоподателя

ПОСЛЕДНА ДУМА:

Жалб. И.: Искам да се вземе правилното решение: че аз не съм виновен. Доказателствата показват това нещо. Видеозаписът да се вземе предвид.

СЪДЪТ се оттегли и след тайно съвещание, счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

Председател: _____

Секретар: _____