

# ПРОТОКОЛ

№ 449

гр. Плевен, 28.04.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН** в публично заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА**

при участието на секретаря **ДАФИНКА Н. БОРИСОВА**  
Сложи за разглеждане докладваното от **ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА** Частно наказателно дело № 20224400200272 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 11:19 часа се явиха:

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Ж. Й. Ж.**, редовно призован, доведен от Затвора - град Белене, се явява лично.

За **ЗАТВОРА – град БЕЛЕНЕ** се явява гл.инсп. **А.М. - НСЗООТ** при Затвора – Белене.

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН** се явява прокурор **Иво Йолов**.

## **ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**ГЛ.ИНСП.М.:** Да се даде ход на делото.

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Ж. Й. Ж.:** Да се гледа делото. Не желая адвокатска защита.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

### **СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА**

**Ж. Й. Ж.**, роден на \*\*\*\*\*, в град Бяла, общ. Бяла, с постоянен адрес и настоящ адрес: \*\*\*\*\*, турчин, български гражданин, неграмотен, в съжителство без брак, **ЕГН \*\*\*\*\***.

***Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.***

ГЛ.ИНСП.М.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имам искане за разпит на свидетеля инспектор социални дейности и възпитателна работа Д..И.Ч., който водим и моля да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Ж. Й. Ж.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, е необходимо да бъде допуснат до разпит свидетеля Д..И.Ч., поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** в качеството на свидетел Д..И.Ч..

#### **СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ**

Д.И.Ч. – 50 години, неосъждан, без родство

***Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.***

Съдът намира, че са налице предпоставките за откриване на съдебното следствие, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**ДОКЛАДВА** постъпилото предложение от Началника на Затвора – гр. Белене за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода Ж. Й. Ж., както и приложените към него писмени документи, оценка за актуално психично и емоционално състояние, справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, доклад за пробационен надзор.

**РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Д.И.Ч.:** Ж. Й. Ж. е започнал да търпи наказанието си от 8 години в условията на закрит тип при строг режим. Той е

започнал през 2016 година, преведен е в Затвора – гр. Белене за 13.02.2018г. Тъй като е бил познаван от администрацията и социалните работници от предходен престой, което е било положително, веднага е биван ползван за работа на специфични места, където се изисква дисциплина. Работил е на полосата, след това и в затворническата кухня. Режимът му е бил заменен на общ, прекатегоризиран е в открит тип, постъпил е в затворническо общежитие - Белене и работи в кравекомплекса към затворническото общежитие. При постъпването си оценка на риска от рецидив е била с висока стойност, бих твърдял и много висока стойност - 83 точки. Благодарение на поведението и отношението му към изтърпяване на наказанието, тези стойности постепенно са намалявали - 80, 65, 58 точки и сега към настоящото изследване показва риск от рецидив, който е на границата на среден и нисък, като се отчита качествено изменение в зоните отношение към правонарушението, примерен е с присъдата, декларира виновност, осъзнава вината и последствията както за жертвите, така и за себе си, с нараснала мотивация за правомерен начин на живот. Управление на финансите - понеже те за работата си получават възнаграждение, което макар и малко, той успява да контролира в нормални граници, да не изпада в дефицит, заделя си пари, за да може когато излиза в отпуска да има средства, с които да преживява. Междудличностни проблеми няма никакви. Компромисен е, избягва проблеми с останалите лишени от свобода. В уменията за мислене също се констатира подобрене, подобрене в способността за взимане на правилни решения, които да водят към добри за него резултати. В последно време му беше заменен режима на лек, възползвал се е използвайки отпуск, завърнал се е навреме, не е извършвал нарушения. Ж. е многократно награждаван, не е извършвал дисциплинарни нарушения. Това, което като пропуск може да се отбележи е липсата на участие в специализирани ресоциализационни мероприятия, които аз тълкувам с ниския ценз, който той притежава. Той е с ниска грамотност, аз а участие в такива мероприятия се изисква ниво 5-ти, 6-ти, 8-ми клас. За трудовата му дейности само ласкави думи, работодателят е доволен от него, предлага го за награди. Дори когато е имало нужда, Ж. се е отзовавал, помагал е, вършил е работата си и допълнителни задачи, даже част от допълнителните задачи биха могли да го вкарат в конфронтация, тъй като с каруцата като ходи по външните обекти е бил обект на издевателства от други затворници, той не е допускал

дисциплинарни нарушения.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ГЛ.ИНСП.М.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Ж. Й. Ж.: Нямам въпроси.

ПРОБАЦИОННИЯТ СЛУЖИТЕЛ: Съгласно работата за взаимодействие между затворите и ОС „ИН“ е осъществена връзка с пробационен служител от ОС „ИН“ – гр. Русе, звено гр. Бяла и е уточнена пробационна мярка. На основание чл. 70, ал. 6 от НК предлагам да се приложи мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК - задължителни периодични срещи с пробационен служител.

### **ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания. Да се приключи съдебното следствие.

ГЛ.ИНСП.М.: Нямам искания. Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Ж. Й. Ж.: Нямам искания. Да се приключи съдебното следствие.

Съдът намира, че като доказателства по делото следва да бъдат приети представените с предложението за условно предсрочно освобождаване документи, както и до документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото представените с предложението за условно предсрочно освобождаване документи, както и до документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО**

**ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА**

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, аз ще подкрепя предложението на началника на затвора за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Ж.. На първо място тази моя позиция

се определя от значителната редукция на риска от рецидив при престоя му в местата за лишаване от свобода, който е намален двойно от 84 на 43 точки, което е достатъчно ясно индиция, че планът на присъдата се изпълнява в срок, за това резултатите са такива. Обръщам внимание на обстоятелството, че лишеният от свобода е придобил формално право за условно предсрочно освобождаване на 29.05.2019г., а режимът му е заменен с най-лекия през месец октомври 2021 година. В този период от време няма каквито и да е доказателства за негови допуснати нарушения. Напротив, поведението му е много премерено, съобразено с условията в местата за лишаване от свобода и изискванията към осъдените и само положителни неща са отбелязани в досието му като множество награди и постоянна работа с писмени похвали от работодателя му. Безспорно е, че има един значителен остатък, който е повече от 1/10 от наложеното наказание, но считам, че това се балансира с предложението за пробационен надзор, което ще даде една възможност за едно по-плавно ресоциализиране и наблюдение на лишения от свобода в този период от време, ако се съгласите с предложението на началника. По този начин ще има обратната връзка дали тези тенденции, които са безспорни, са постоянни за неговото поведение. В този смисъл предлагам да уважите предложението.

ГЛ.ИНСП.М.: Уважаема г-жо Председател, поддържам предложението на началника на затвора. Както е видно и от свидетелските показания и от писмените доказателства по делото, че оценката първоначално е била в границите на висок риск от рецидив – 83 точки. Към момента е на границата между среден и нисък риск от рецидив - 43 точки, бележи значителен спад. По време на престоя си в затвора лишеният от свобода е показвал дисциплинираност и добра трудова дисциплина, награждаван е многократно, изпълнени са заложените цели в плана на присъдата, първоначално постановения му режим е заменен, към момента е лек режим. Считам, че ако бъде условно предсрочно освободен с налагане на пробационен надзор, ще оправдае доверието на съда.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Ж. Й. Ж.: Поддържам предложението на началника на затвора. Моля да уважите молбата ми.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобрази Закона, приема за установено следното:

Лишеният от свобода Ж. Й. Ж. изтърпява наказание по НОХД №242/2016 година на Окръжен съд – град Търговище в размер на **ОСЕМ ГОДИНИ** лишаване от свобода.

**Начало на наказанието – 29.09.2016 г.**

Към **28.04.2022 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **5 ГОДИНИ, 6 МЕСЕЦА и 29 ДНИ** лишаване от свобода.

**Неизтърпян остатък към 28.04.2022 г. – 1 ГОДИНА, 1 МЕСЕЦ и 18 ДНИ.**

**Неизтърпян остатък към 04.05.2022 г. – 1 ГОДИНА, 1 МЕСЕЦ и 8 ДНИ.**

Съдът намира, че в настоящия случай са налице и двете кумулативно предвидени предпоставки по чл.70 от НК за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Ж. Й. Ж.. На първо място е видно, че същият фактически е изтърпял 2/3 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“. На второ място от всички събрани по делото доказателства се установява, че същият е имал добро поведение, честно отношение към труда, не е нарушавал вътрешния ред, награждаван е многократно, съвестно е изпълнявал поставените му задачи и с поведението си е показал, че се е поправил, поради което съдът намира, че същият следва да бъде условно предсрочно освободен. По отношение на осъдения следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието „Лишаване от свобода“ към датата на влизане на определението на съда в сила 04.05.2022г., в размер на 1 година, 1 месец и 8 дни съгласно представената справка от Затвора – гр. Белене.

Съдът намира, че в изпитателния срок следва да бъде постановено изпълнението на пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК, а именно „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

По изложените съображения, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСВОБОЖДАВА** на основание **чл.70** от **НК УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **Ж. Й. Ж.** с ЕГН \*\*\*\*\* от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода в размер на **1 ГОДИНА, 1 МЕСЕЦ и 8 ДНИ**, наложено му по НОХД №242/2016 година на Окръжен съд – град Търговище.

На основание **чл.70, ал.6** от **НК ОПРЕДЕЛЯ ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **1 ГОДИНА, 1 МЕСЕЦ и 8 ДНИ** по отношение на осъдения **Ж. Й. Ж.** след влизане на определението в сила.

На основание **чл. 70, ал. 6** от **НК ПОСТАНОВЯВА** в рамките на изпитателния срок, а именно 1 година, 1 месец и 8 дни **ДА СЕ ПРИЛОЖИ** пробационна мярка по **чл. 42 а, ал. 2, т. 2** от **НК ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ.**

На основание **чл.73 ал.1** от **НК ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на началника на затвора – град Белене, на бюро „Съдимост“ и Окръжна прокуратура – град Плевен за сведение и изпълнение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

**ПРОТОКОЛЪТ** написан в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_