

# РЕШЕНИЕ

№ 786

гр. Русе, 28.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на шести ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Велизар Т. Бойчев

при участието на секретаря Веселина Л. Георгиева  
като разгледа докладваното от Велизар Т. Бойчев Административно наказателно дело № 20234520201861 по описа за 2023 година

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Д. Ж. Д. от гр.Русе е подал жалба против наказателно постановление №23-1085- 002684/20.09.2023г., издадено от началник група при сектор ПП на ОД на МВР-Русе, с което на основание чл.183, ал.4, т.9 във вр. чл.98, ал.1, т.2 от ЗДвП му е наложено административно наказание глоба в размер на 50лв.

Жалбоподателят иска отмяната на наказателното постановление, като излага съображения, че не извършил нарушението.

Ответникът по жалбата не взема становище по нея.

РРП не взема становище по жалбата.

Районният съд, като прецени допустимостта на жалбата и след анализ на събраните по делото доказателства и становищата на страните, приема за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима. Последната е подадена в срока по чл.59 ал.2 от ЗАНН.

На 18.08.2023г. жалбоподателят управлявал лек автомобил с рег. №Р9852КС, който около 10.35 часа паркирал на ул.”Николаевска” в гр.Русе като втори ред до други МПС-та, като автомобилът останал от страната на

движението. Това било забелязано от свид.С., полицаи изпълняващ задълженията си по контрол на движението по пътищата, който съставил фиш на въззивника. След като последният възразил против това, му бил съставен ауан, с който започнало настоящото производство.

Тази фактическа обстановка се доказва по напълно непротиворечив начин от всички събрани по делото доказателства и води на следните правни изводи:

С изложеното във фактическата обстановка деяние жалбоподателят е осъществил от обективна и субективна страна състава на нарушението по чл. 183, ал.4, т.9 във вр. чл.98, ал.1, т.2 от ЗДвП, тъй като на 18.08.2023г. в гр.Русе, като водач на ППС, паркирал последното до паркирано ППС като втори ред в активната лента за движение по посока на движението. Жалбоподателят е бил паркирал даденото МПС, тъй като то не е било в престой по смисъла на чл.93, ал.1 от ЗДвП, защото не са били налице никакви товаро- разтоварни дейности в присъствието на водача, а Д. е бил далеко от автомобила си при вършенето на работата, по повод на която е бил паркирал и която не би могла да се характеризира като товарно- разтоварна. Изключението, въведени за товаро- разтоварната дейност в светлината на паркирането, има за цел създаване на удобства при трудоемка работа, която налага малки разстояния за улесняването ѝ. От субективна страна жалбоподателят е извършил нарушението при пряк умисъл- той съзнавал, че не следва да паркира по представения начин управляваното от него МПС, но го сторил, като предвиждал обществено опасните последици от поведението си и искал настъпването им. Наказанието за това нарушение е правилно индивидуализирано, поради което наказателното постановление следва да се потвърди.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №23- 1085-002684/20.09.2023г., издадено от началник група при сектор ПП на ОД на МВР-Русе, с което на Д. Ж. Д. от гр.Русе на основание чл.183, ал.4, т.9 във вр. чл.98, ал.1, т.2 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 50лв.

Решението подлежи на обжалване пред РАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: \_\_\_\_\_