

ПРОТОКОЛ

№ 41

гр. гр. Димитровград, 25.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД в публично заседание на двадесет и пети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иван Ст. Маринов

при участието на секретаря Пламена Ст. Дянкова

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Ст. Маринов Наказателно дело от общ характер № 20225610200219 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ Д. В. Т. – редовно призован, явява се лично и с адв. Д.Д. от Адвокатска колегия – Хасково, надлежно упълномощен защитник на подсъдимия от досъдебното производство.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - Хасково, Териториално отделение – ДИМИТРОВГРАД – редовно призовани, явява се мл. прокурор Р. А..

По хода на делото:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход.

Адв. Д.: Да се даде ход.

ОБВ. Д.Т.- Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пристъпи се към снемане самоличността на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ Д. В. Т.- роден на ****г. в гр.Димитровград,

българин, български гражданин, със средно специално образование, неженен, неосъждан, шофьор, живущ в гр.Димитровград, бул. „*****“, ЕГН *****.

Обв. Т.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

На обвиняемия бяха разяснени правата му по НПК.

Обв. Т.: Разбирам правата и задълженията си, упълномощил съм да ме защитава адв.Д..

ВЪЗРАЖЕНИЯ против състава на съда не се направиха.

ПРОКУРОРЪТ: Внесли сме споразумение за решаване на ДП № 591/2021г. по описа на РУ-МВР-Димитровград за прекратяване на наказателно производство на основание чл.381 от НПК при условия, подробно описани в същото и моля да го одобрите и прекратите наказателното производство срещу обв. Т. за престъплението, в което е обвинен, а именно по чл.343, ал. 3, предл.последно, б. „а“, предл. 2-ро, вр.ал.1, б. „б“, предл.2-ро, вр.чл.243, ал.1 от НК.

АДВ. Д.: Подписано е споразумение, съгласно изискванията на НПК, което сме внесли в съда. Моля да го одобрите и прекратите наказателното производство срещу подзащитния ми.

Предвид горното, съдът намира, че споразумението за прекратяване на наказателното производство е представено в срок.

Повдигнато е обвинение **по глава XI, раздел II от НК**, предвид което същото е допустимо и следва да бъде поставено на разглеждане.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА за разглеждане споразумението, постигнато между Р. А.–младши прокурор при Районна прокуратура- Хасково, ТО– Димитровград и адв.Д.Д. от Адвокатска колегия - гр.Хасково - защитник на обв. Д. В. Т. с ЕГН: ***** , за прекратяване на наказателното производство по горепосочения ред.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА ВНЕСЕНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ.

-

На основание чл.382, ал.4 от НПК, Съдът РАЗЯСНИ на ОБВ. Д. В. Т. обстоятелствата, посочени в цитираните разпоредби, при което същият заяви, както следва:

ОБВ. Т.: Разбирам правата, които имам. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам, че споразумението има последиците на влязла в сила присъда. Съгласен съм с текста, изложен в споразумението, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

С оглед становището на страните, Съдът намира, че следва да бъде вписано съдържанието на окончателното споразумение.

На основание чл.382, ал.6 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на досъдебно производство № 591/2021 г. по описа на РУ на МВР -
Димитровград, пр. пр. № 5138/2021 г. по описа на Районна прокуратура - Хасково, ТО
– Димитровград

ЕИСПП № на НП - БУГ22100346ВСЯ,

ЕИСПП № на Пр. - БУГ22100372АРП

Днес 18.05.2022 г. в гр. Димитровград, между Р. А. – младши прокурор при Районна прокуратура - Хасково, ТО - Димитровград и адвокат Д.Д. от Адвокатска колегия - Хасково - упълномощен защитник на обвиняемия Д. В. Т., ЕГН: ***** ,

на основание чл. 381, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

Обвиняемият Д. В. Т., роден на **** г. в гр. Димитровград, живущ в гр. Димитровград, бул. „*****“, българин, български гражданин, със средно специално образование, шофьор, неженен, неосъждан, ЕГН:

*****, се признава за виновен в това, че:

На 11.11.2021 г. в гр. Димитровград, обл. Хасково, при управление на моторно превозно средство - лек автомобил „Хонда CRV“ с рег. № Х **** по бул. „Трети март“ в посока Водонапорната кула, нарушил правилата за движение по пътищата, а именно:

чл. 5, ал. 2, т. 1 от ЗДвП - „водача на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към уязвимите участници в движението, каквито са пешеходците...;

чл. 116 от ЗДвП - „водача на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците...;

чл. 119, ал. 1 от ЗДвП - „при приближаване към пешеходна пътека водача на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре”

и по непредпазливост причинил на Н. Г. Н., ЕГН: ***** от същия град, средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на лявата ключица, с което е причинено трайно затруднение в движението на левия горен крайник, като деянието е извършено на пешеходна пътека

- престъпление по чл. 343, ал. 3, предл. последно, б. „а”, предл. 2-ро, вр. ал. 1, б. „б”, предл. 2-ро, вр. чл. 342, ал. 1 от НК.

Страните се споразумяха на обвиняемия Д. В. Т., ЕГН: ***** на основание чл. 343, ал. 3, предл. последно, б. „а”, предл. 2-ро, вр. ал. 1, б. „б”, предл. 2-ро, вр. чл. 342, ал. 1 във вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да бъде наложено наказание наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 343г вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК обвиняемият Д. В. Т. се лишава от правото да управлява МПС за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК направените по делото разноски:

- 429.00 /четиристотин двадесет и девет/ лева за изготвена авто- техническа експертиза;
- 214.50 /двеста и четиринадесет лева и петдесет стотинки/ лева за

изготвена съдебно-медицинска експертиза

или всичко общо в размер на 643.50 /шестстотин четиридесет и три лева и петдесет стотинки/ лева да се възложат на обвиняемия Т..

Вещественото доказателство по делото - 1 брой компактдиск с надпис МБАЛ „Света Екатерина“, Рентгеново отделение, съдържащ резултати от рентгеново изследване на Н. Г. Н. - приложен по делото - да се върне на правоимащия Н.Н..

Разследването по делото е приключено. Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение, не е сред визираните от чл. 381, ал. 2 от НПК, за които не се допуска сключване на споразумение и с него не са причинени имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – Хасково,

ТО - Димитровград:

мл.прокурор Р. А.

.....

адв.Д.Д. - Адв.колегия– Хасково

/защитник на обв. Д.Т./

ОБВИНЯЕМ: Д. В. Т.

.....

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

С оглед горното, на основание чл.382, ал.7 от НПК, Съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

О П Р Е Д Е Л И:

№ 41

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Р. А. – младши прокурор при Районна прокуратура – Хасково, ТО - Димитровград и адв.Д.Д. от Адвокатска колегия- гр.Хасково - защитник на обв.Т., както следва:

ПРИЗНАВА обв.Д. В. Т. - роден на ****г. в гр.Димитровград, българин, български гражданин, със средно-специално образование, неженен, неосъждан, шофьор, с постоянен адрес в гр.Димитровград, бул. „*****“, ЕГН *****,

за ВИНОВЕН в това, че:

На 11.11.2021г. в гр.Димитровград, Обл.Хасково, при управление на моторно превозно средство- лек автомобил „Хонда CRV“ с рег.№ Х **** по бул.„Трети март“ в посока водонапорната кула, нарушил правилата за

движение по пътищата, а именно:

- чл.5, ал.2, т.1 от ЗДвП - „Водача на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към уязвимите участници в движението, каквито са пешеходците...;

- чл.116 от ЗДвП - „Водача на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците...;

- чл.119, ал.1 от ЗДвП - „При приближаване към пешеходна пътека водача на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре”

и по непредпазливост причинил на Н. Г. Н., ЕГН ***** от същия град, средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на лявата ключица, с което е причинено трайно затруднение в движението на левия горен крайник, като деянието е извършено на пешеходна пътека -

- престъпление по чл.343, ал.3, предл. последно, б.,а”, предл. 2-ро, вр. ал.1, б.,б”, предл. 2-ро, вр. чл.342, ал.1 от НК,

поради което и на основание чл.343, ал.3, предл. последно, б.,а", предл. 2-ро, вр. ал.1, б.,б”, предл. 2-ро, вр. чл.342, ал.1, вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК го **ОСЪЖДА** на наказание „**Лишаване от свобода**“ за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА**.

На основание чл.66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода" с изпитателен за срок от **3/три/ години**.

На основание чл.343г, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК **НАЛАГА** на обвиняемия Д. В. Т. и наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВОТО ДА УПРАВЛЯВА МПС**“ за срок от **6 /шест/ месеца**.

ОСЪЖДА обв.Д. В. Т. – със снета по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** направените по делото **разноски**:

- сумата от 429 /четиристотин двадесет и девет/ лева- за изготвена авто-техническа експертиза на досъдебното производство;

- сумата от 214,50 лева /двеста и четиринадесет лева и петдесет стотинки/ - за изготвена съдебно-медицинска експертиза на досъдебното производство,

или всичко общо в размер на 643,50 лева /шестстотин четиридесет и три лева и петдесет стотинки/, която сума да внесе в полза на ОД-МВР гр.Хасково.

ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО по делото - 1 брой компактдиск с надпис МБАЛ „Света Екатерина“, Рентгеново отделение, съдържащ резултати от рентгеново изследване на Н. Г. Н. - приложен по делото - да се върне на правоимащия Н.Н..

Определението не подлежи на обжалване или протест.

С оглед така постановеното определение и на основание чл.309 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обв. Д. В. Т., ЕГН: *****, мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” по ДП № 591/2021г. по описа на РУ на МВР-Димитровград.

Определението подлежи на обжалване или протест пред Окръжен съд – Хасково в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заседанието се закри в 11.35 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Димитровград: _____

Секретар: _____