

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14701

гр. София, 04.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 44 СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПОЛИНА АНД.
ХАДЖИМАРИНСКА

като разглежда докладваното от ПОЛИНА АНД. ХАДЖИМАРИНСКА
Гражданско дело № 20231110155906 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 124 и сл. ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от „Топлофикация София“ ЕАД срещу Н. Д. С.а, починала в хода на процеса и заместена на основание чл. 227 ГПК от наследника ѝ по закон К. И. С..

Съдът, като съобрази, че размяната на книжа по реда на чл. 131 ГПК е приключила, на основание чл. 140 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14.05.2024г., от 14,30 часа**, за която дата да се призоват страните.

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Предявени са при условията на обективно кумулативно съединяване осъдителни иски с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 150, ал. 1 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца съответно **сума в размер от 56,84 лв.** – главница, представляваща неплатена цена на доставена топлинна енергия за битови нужди през периода от м.05.2020г. до м.04.2022г. за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, ж.к. „Свобода“, бл. 4, вх. Г, ет. 5, ап. 69, аб.№ 188033, **сума в размер от 22,92 лв.** – главница, представляваща неплатена цена на предоставена услуга дялово разпределение за периода от м.08.2020г. до м.04.2022г., ведно със законна лихва върху всяка главница считано от датата на подаване на исковата молба – 11.10.2023г. до окончателното плащане, **сума в размер от 9,76 лв.** – мораторна лихва върху първата главница за периода от 15.09.2021г. до 27.09.2023г., и **сума в размер от 5,36 лв.** – мораторна лихва върху втората главница за периода от 16.10.2020г. до 27.09.2023г.

В исковата молба ищецът излага, че Н. Д. С.а, наследник на В. К. К., е била клиент на топлинна енергия за битови нужди по смисъла на чл. 153, ал. 1 ЗЕ, поради което е била обвързана от договор за продажба при Общи условия, приети от

топлопреносното дружество. Твърди, че през исковия период за имота е доставяна топлинна енергия, цената за която съгласно Общите условия от 2016 г. е платима месечно в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнася задължението. Поддържа, че съгласно чл. 155, ал. 1, т. 2 ЗЕ стойността на потреблението е начислявана по прогнозни месечни вноски, като в края на всеки отоплителен сезон са изготвяни изравнителни сметки на база реален отчет на уредите за дялово разпределение. Посочва, че потребителят не е изпълнил задълженията си за заплащане цената на потребената топлинна енергия и на услугата дялово разпределение, като поради забавата за плащане дължи и мораторна лихва върху главните вземания след изтичане на установения в Общите условия падеж.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, с който не оспорва предявените искове. Поддържа, че е погасил изцяло задълженията си, като представя доказателство за извършено плащане в полза на ищеца.

По разпределяне на доказателствената тежест между страните:

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже следните обстоятелства: 1) по главните искове: наличието на облигационно правоотношение по договор за продажба на топлинна енергия между страните, по което е доставил топлинна енергия в количество на стойност съответна на претендирания размер на цената; предоставяне на услугата дялово разпределение през процесния период и размер на вземането си за цената; 2) по акцесорните искове: съществуването и размера на главните вземания, изпадането на ответника в забава и размер на обезщетението за забава.

ОБЯВЯВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 ГПК за безспорни и ненуждаещи се от доказване всички факти, включени във фактическия състав на съдебно предявените вземания, с оглед становището на ответника.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да докаже погасяване на дълга.

По доказателствата:

ДОПУСКА представените от ищеца с исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА представените от ответника с отговора на исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-техническа експертиза, тъй като обстоятелствата, чието установяване се цели с тях, са обявени за безспорни между страните.

Препис от определението да се изпрати на страните, а на ищеца – и препис от отговора на исковата молба, ведно с приложенията.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____