

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21170

гр. София, 05.10.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 56 СЪСТАВ в закрито заседание на пети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: НЕДЕЛИНА Д. СИМОВА
МИТОВА

като разгледа докладваното от НЕДЕЛИНА Д. СИМОВА МИТОВА
Гражданско дело № 20211110154894 по описа за 2021 година

Производството е образувано по предявени от Специализирана болница за активно лечение /СБАЛ/ по детски болести „проф. Иван Митев“ ЕАД срещу Д. Б. П. обективно кумулативно съединени искове с правно основание чл. 221, ал. 2 КТ и чл. 86 ЗЗД за сумите от 1167 лв., представляваща обезщетение дължимо от работника при прекратяване на трудовото правоотношение при дисциплинарно уволнение, ведно със законната лихва от 23.09.2021 г. до окончателното изплащане, както и сумата от 25,29 лв., представляваща мораторно обезщетение за периода от 08.07.2021 г. до 23.09.2021 г. В исковата молба е направено искане за обезпечение на иска чрез налагане на запор на банкови сметки на ответника.

При извършена служебна проверка за редовност на исковата молба съгл. чл. 129, ал. 1 ГПК, съдът намира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 127 и чл. 128 ГПК, което налага оставяне на производството по делото без движение, като на ищеца следва да бъдат дадени указания за отстраняване на нередовностите на исковата молба.

По искането по чл. 389 ГПК за обезпечение на иска съдът ще се произнесе след отстраняване на констатираните нередовности.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на Специализирана болница за активно лечение /СБАЛ/ по детски болести „проф. Иван Митев“ ЕАД срещу Д. Б. П., по която е образувано производството по гр.д. № 54894/2021 г. по описа на СРС, 56 състав.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението да отстрани нередовностите на исковата молба, като:

1/ представи пълномощно, с което адв. Дружество „Ш. и партньори“,

преупълномощава адв. Ш., подписала исковата молба;

2/ в писмена молба с препис за ответната страна посочи дали брутното трудово възнаграждение преди уволнението е в размер на 1167 лв., както и да изложи твърдения за приложимия в конкретното трудово правоотношение срок на предизвестие при прекратяване на същото.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване **в цялост** на констатираните нередовности на исковата молба в предоставения срок същата ще бъде върната и производството по делото прекратено на основание чл. 129, ал. 3 ГПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на ищеца.

Делото да се докладва в деня на постъпване на молба за отстраняване на констатираните нередовности с цел произнасяне по искането за обезпечение на иск.

Съдия при Софийски районен съд: _____