

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 206

гр. Варна, 09.08.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на девети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Павлина Г. Д.а

Членове: Ангелина Й. Лазарова
Георги Н. Грънчев

като разгледа докладваното от Георги Н. Грънчев Въззивно наказателно дело от общ характер № 20233000600248 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред въззивния съд е образувано по въззивна жалба на подсъдимия П. Д. П. за проверка на присъда №10 от 14.06.2023 г. постановена по НОХД №352/2022г. по описа на Окръжен съд - гр.Шумен , с която подсъдимият П. е признат за виновен по обвинението за извършено престъпление по чл. 343, ал.1, б."в", във вр. с чл.342, ал.1 от НК в това, че на 28.02.2022 г. на път 11-73, км. 20+500, при управление на автобус „Исузу“ с рег.№ Н 0847 ВН, нарушил правилата за движение по пътищата, а именно: чл.16, ал.1 от ЗДвП „На пътното платно с двупосочно движение, на водача на пътното превозно средство е забранено: 1.когато платното за движение има две пътни ленти - да навлиза и да се движи в лентата за насрещно движение освен при изпреварване и заобикаляне“, като навлязъл в лентата за насрещно движение, допуснал настъпването на пътнотранспортно произшествие и по непредпазливост причинил смъртта на Красимир Минчев К. на 56 г., в условията на съпричиняване от страна на пострадалия К., който по същото време и място, при управление на МПС - лек автомобил „Рено Сценик“ с рег. № Н 9521 КА нарушил правилата за движение по пътищата: чл.16, ал.1 от ЗДвП „На пътното платно с двупосочно движение, на водача на пътното превозно средство е забранено: 1.когато платното за движение има две пътни ленти - да навлиза и да се движи в лентата за насрещно движение освен при изпреварване и заобикаляне“; чл.20, ал.1 от ЗДвП „Водачите са длъжни да контролират непрекъснато пътните превозни средства, които управляват. “ и чл.21, ал.2 от ЗДвП „Когато стойността на скоростта, която не трябва да се превишава е различна от посочената в ал.1, това се сигнализира с пътен знак.“, като управлявал моторното превозно средство със скорост 85 км/ч при ограничение на скоростта в конкретния пътен участък от 70 км/ч., въведена със забранителен пътен знак „В26“, не контролирал постоянно управлявания

от него лек автомобил и навлязъл в лентата за насрещно движение, поради което и на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 6/шест/ месеца, чието изпълнение на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено с изпитателен срок от три години, както и наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 6/шест/ месеца.

Във въззивната жалба се излагат доводи за нарушение на материалния закон. Моли се апелативният съд да отмени първоинстанционната присъда и постанови нова, с която подсъдимият да бъде оправдан по предявеното му обвинение. Не се правят искания за събиране на нови доказателства от въззивната инстанция.

Съдебният състав счита, че за правилното изясняване на делото от фактическа страна, както и за да се отговори на възраженията на страните не е необходимо провеждане на въззивно следствие от настоящата инстанция, тъй като проведеното от първата инстанция съдебно следствие е установило относимите факти към предмета на доказване.

Настоящото разпореждане, ведно с делото да се докладва на Административния ръководител и председател на Апелативен съд гр. Варна по реда на чл.247б, ал.2, т.2 от НПК, приложим по препращане от чл. 317 от НПК, тъй като предвид разпоредбата на чл.329 от ЗСВ, разрешения годишен отпуск на съдията-докладчик и заседателния график на НО на ВАпС, първото съдебното заседание обективно не може да бъде насрочено в рамките на двумесечния срок.

Поради изложените съображения и на основание чл.315 от НПК, чл.317 от НПК и чл.327, ал.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

1. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.10.2023 г. в 09.00 часа.

2. Да се призоват за открито съдебно заседание подсъдимият П. Д. П., защитникът, частните обвинители и техният повереник и прокурор от Апелативна прокуратура-гр. Варна.

3. ДА СЕ УВЕДОМИ подсъдимият, че на основание чл.329, ал.2 от НПК явяването му пред въззивната инстанция е задължително.

4. ДА СЕ УВЕДОМИ подсъдимият, че следва за датата на съдебното заседание да организира своевременно защитата си, като упълномощи по надлежния ред лице от кръга на посочените в чл.91, ал.1 и ал.2 от НПК.

5. ДА СЕ УВЕДОМИ подсъдимият, че при неявяване в съдебно заседание, делото може да бъде разгледано в негово отсъствие при условията на чл.269, ал.3, т.3 от НПК.

6. ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ възможност страните да се запознаят с материалите по делото, като същото бъде на разположение в деловодството

един ден преди съдебното заседание.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____