

# РЕШЕНИЕ

№ 32

гр. София, 05.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-25**, в публично заседание на петнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Весела Тр. Живкова Офицерска

при участието на секретаря Христина Ц. Цветкова  
като разгледа докладваното от Весела Тр. Живкова Офицерска Търговско дело № 20231100901267 по описа за 2023 година

Делото е образувано по предявен от „Л.Ф.“ ЕАД с ЕИК \*\*\*\*\*, седалище и адрес на управление гр. София, район Лозенец, бул. „\*\*\*\*\*“ против „М.М.Х.“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*, седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. \*\*\*\*\* иск с правно основание чл. 517, ал.3 ГПК за прекратяване на ответното „М.М.Х.“ ООД, поради насочено принудително изпълнение върху дружествения дял от капитала на посоченото търговско дружество, собственост на съдружника И.А.П. с ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството му на длъжник по изп. дело № \*\*\*\*\* по описа на ЧСИ Г.Д., рег. № 781 на КЧСИ.

В исковата молба се твърди, че ищецът има изискуемо вземане против И.А.П. с ЕГН \*\*\*\*\* по изпълнителен лист от 19.02.2013 г., издаден по гр. д. № 39630/2012 г. по описа на СРС, по силата на който И.А.П. е осъден да му заплати сумата от 743.30 евро главница, 119.79 лв. лихва и 33.76 лв. разноски по делото. Твърди се, че въз основа на изпълнителния лист е образувано изп. дело № \*\*\*\*\* по описа на ЧСИ Г.Д., рег. № 781 на КЧСИ, по което било установено, че И.А.П. е съдружник в „М.М.Х.“ ООД. По искане на вискателя – настоящ ищец, на основание чл. 517, ал.1 ГПК е наложен заповест върху притежаваните от длъжника дружествени дялове, който е вписан в ТР по партидата на дружеството под № \*\*\*\*\* . Твърди се, че на „М.М.Х.“ ООД било връчено изявление на вискателя за прекратяване на дружеството и след изтичане на предвидения в закона срок съдебният изпълнител издал постановление за овластяване на вискателя за подаване на настоящия иск. Сочи се, че към датата на подаване на исковата молба задълженията на длъжника са повече от 1 721.82 лв., без да са включени законната лихва и таксите по изпълнителното дело. Освен това длъжникът имал и публични задължения към НАП в размер на 2 280 лв.

Поради липсата на доброволно изпълнение ищецът иска постановяване на решение за прекратяване на ответното дружество на основание чл. 517, ал.3 ГПК.

В срока за отговор по чл. 367 ГПК не е постъпил писмен такъв от ответника.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Установява се от представеното по делото Постановление с изх. № 14725/30.12.2022 г. по изп. дело № \*\*\*\*\* по описа на ЧСИ Г.Д., рег. № 781 на КЧСИ, че съдебният изпълнител е овластил вискателя и настоящ ищец „Л.Ф.“ ЕАД да предяви иск за прекратяване на „М.М.Х.“ ООД.

Представен е от ищеца Изпълнителен лист от 19.02.2013 г., издаден на основание Заповед за изпълнение от 03.10.2012 г. по ч.гр.д. № 39630/2012 г. по описа на СРС, съгласно който И.А.П. с ЕГН \*\*\*\*\* е осъден да заплати на „П.Л.Б.“ АД с ЕИК \*\*\*\*\* сумата от 119.79 евро обезщетение за забава за периода 01.04.2011 г. – 30.06.2011 г., сумата от 743.30 евро разноски за извършени плащания по застрахователни полици, ведно със законната лихва, считано от 23.08.2012 г. до окончателното плащане, произтичащи от Договор за финансов лизинг № А 1150/17.03.2008 г. и направените разноски в размер на 33.76 лв.

Съгласно представеното по делото Удостоверение от съдебния изпълнител с изх. № 14311/07.12.2023 г., изп. дело № \*\*\*\*\* по описа на ЧСИ Г.Д., рег. № 781 на КЧСИ е образувано въз основа на издадения по ч.гр.д. № 39630/2012 г. по описа на СРС Изпълнителен лист от 19.02.2013 г. Удостоверено е, че общото задължение по изпълнителното дело към 07.12.2023 г. е 1 721.82 лв., без законна лихва и включени такси. Удостоверено е, че по изпълнителното дело като вискател е присъединена Държавата с публични вземания в размер на 2 280 лв., ведно с таксата по чл. 26 от ТТР към ЗЧСИ.

Установява се от представеното заповедно съобщение до ТР, Служба по вписванията – София, изх. № 06106/31.05.2022 г., че по цитираното изпълнително дело е наложен заповед на основание чл. 517, ал.1 ГПК на дружествения дял на И.А.П. с ЕГН \*\*\*\*\* , който той притежава в „Е.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\* – 50% от капитала на дружеството.

От служебно извършена справка в Търговски регистър се установява, че в полза на ищеца „Л.Ф.“ ЕАД под вписване № \*\*\*\*\* (на 18.07.2022 г.) е вписан заповед върху дружествения дял, притежаван от длъжника И.А.П. с ЕГН \*\*\*\*\* в капитала на ответното дружество „М.М.Х.“ ООД, наложен по изп. дело № \*\*\*\*\* по описа на ЧСИ Г.Д., рег. № 781 на КЧСИ. Вписаният заповед е с номер по ред на заповеда 001. Същият не е заличен към приключването на съдебното дирене по делото.

Установява се от цитираното удостоверение на ЧСИ, че по искане на вискателя по делото с молба вх. № 11636/30.08.2022 г. на дружеството „М.М.Х.“ ООД е връчено изявление по чл. 517, ал.3 ГПК на 02.09.2022 г.

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

За уважаването на предявения иск следва да бъдат установени при условията на кумулативност предпоставките на сложния фактически състав на чл. 517, ал. 3 от ГПК: 1) качеството на ищеца на кредитор с изискуемо вземане срещу длъжник, който е съдружник в ответното дружество; 2) насочено принудително изпълнение за събиране на вземането върху дружествения дял на длъжника в ответното дружество в качеството му на ограничено отговорен съдружник; 3) наложен по изпълнителното дело заповед върху дружествения дял на длъжника в ответното дружество; 4) вписване на заповеда по партидата на ответното дружество в ТР, съобразно разпоредбата на чл. 517, ал.1 ГПК; 5) изявление на ищеца, в качеството му на вискател по изпълнителното дело за прекратяване на участието на длъжника в дружеството; 6) връчване от съдебния изпълнител на дружеството на изявлението на вискателя за прекратяване участието на длъжника; 7) постановено след изтичане на 3 месеца от получаване на изявлението от дружеството овластяване от съдебния изпълнител на вискателя да предяви иск за прекратяване на дружеството; 8) вземането на ищеца да не е погасено от дружеството, от длъжника или от трето лице.

Съдът отхвърля иска, ако се установи, че дружеството е изплатило на вискателя припадащата се на съдружника длъжник част от имуществото, определена съгласно чл. 125, ал. 3 от Търговския закон, или че вземането на вискателя е удовлетворено. Ако прецени, че искът е основателен, съдът прекратява дружеството. Прекратяването се вписва служебно в

търговския регистър, след което се извършва ликвидация.

Основната цел на цитираната разпоредба е да се осигури възможност вискателят в изпълнителното производство да се удовлетвори чрез заплащане дела на съдружника, което може да бъде сторено от самото дружество или от съдружника, имащ интерес от подобно плащане. В случая на вискателя, конституиран в изпълнителното производство на мястото на починалия кредитор, е предоставена възможност да иска прекратяване на дружеството и възможността в последващото ликвидационно производство да се удовлетворят чрез насочване на изпълнението срещу ликвидационния дял на съдружника-длъжник.

В Решение № 104 от 10.07.2014 г. по т. д. № 2144/2013 г., Т. К., II Т. О. на ВКС, Решение № 60 от 10.07.2012 г. по т. д. № 134/2012 г. на I т. о., Решение № 146 от 07.11.2013 г. по т. д. № 1041/2012 г. на I т. о., Решение № 76/10.07.2014 г. по т. д. № 2163/2013 г. по описа на ВКС, Т. К., II Т. О. и Решение № 178/22.02.2016 г. по т. д. № 2316/2014 г. по описа на ВКС, Т. К., II Т. О. е прието, че абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на конститутивния иск за прекратяване на търговското дружество с ограничена отговорност по реда на чл. 517, ал. 3 ГПК е наличието на висящо изпълнително производство, по което ищецът има качеството на вискател, а търговското дружество - на трето задължено лице, осуетило изпълнението върху стойността на припадащата се на длъжника в изпълнителното производство стойност на дружествения му дял, както и наличието на изрично овластяване на вискателя за предявяване на този иск.

От събраните по настоящото дело доказателства се установява, че ищецът - вискател е насочил изпълнението по образуваното против длъжника И.А.П. изпълнително дело срещу притежаваните от него дружествени дялове от капитала на ответното дружество „М.М.Х.“ ООД, както и че наложеният заповест в негова полза е вписан в Търговския регистър на 18.07.2022 г. и не е заличен. Няма данни вземането на вискателя да е погасено. Следователно налице е непогасено вземане в полза на ищеца по висящо изпълнително производство, поради което настоящият състав намира, че е налице абсолютната процесуална предпоставка за допустимост на предявения конститутивен иск за прекратяване на ответното дружество по реда на чл. 517, ал. 3 от ГПК.

Установява се и връчване от съдебния изпълнител на „М.М.Х.“ ООД на изявлението на вискателя за прекратяване участието на длъжника в дружеството на 02.09.2022 г. С нарочно Постановление на ЧСИ Г.Д. от 30.12.2022 г. – след изтичане на 3 месец от връчване на изявлението за прекратяване участието на длъжника в дружеството - вискателят „Л.Ф.“ ЕАД е овластен да предяви иск за прекратяване на ответното дружество.

Съдът приема, че стойността на дружествения дял на длъжника е положителна величина, предвид липсата на данни за обратното.

Ответникът, който носи доказателствената тежест за това, не ангажира доказателства за погасяване дълга на длъжника И.А.П. към ищеца.

Поради това съдът приема, че не са налице обстоятелствата, които да осуетят уважаването на предявения иск.

При така установеното съдът намира, че искът за прекратяване на ответното дружество е основателен и следва да бъде уважен, като на основание чл. 517, ал. 3 от ГПК бъде постановено прекратяването на ответното дружество „М.М.Х.“ ООД.

Прекратяването следва да се впише служебно в Търговския регистър, след което да се извърши производство по ликвидация на дружеството.

По разноските:

Ищецът не претендира разноси по делото, поради което съдът не дължи произнасяне в тази насока.

Мотивиран от горното, съдът

**РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 517, ал. 3 от ГПК „М.М.Х.“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*,  
седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. \*\*\*\*\*.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в двуседмичен срок от връчване на препис на страните.

Решението подлежи на служебно вписване в Търговския регистър, на основание чл. 517, ал. 3, изр. последно от ГПК.

Заверен препис от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на Агенцията по вписванията – Търговски регистър за обявяването му по партидата на дружеството и откриване и провеждане на производство по ликвидация.

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_