

ПРОТОКОЛ

№ 326

гр. Пазарджик, 06.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Таня Петкова

Съдебни Величка П. Новакова

заседатели: Петър Н. Вацев

при участието на секретаря Мирослава Савова
и прокурора Р. Ат. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Таня Петкова Частно наказателно
дело № 20235220201775 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Осъденият Т. Л. Ф. – редовно призован, се явява лично и с
пълномощника си адв. С. П. от АК- Пловдив, редовно призован, надлежно
упълномощен.

За РП-Пазарджик се явява прокурор Р. П..

АДВ.П.:Да се даде ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Поради липса на процесуални пречки за даване ход на делото съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

Т. Л. Ф. – роден на *****, с постоянен адрес в гр. *****,
българин, български гражданин, неженен, със средно образование, работещ,
осъждан, ЕГН:*****.

На осъдения се разясниха правата по НПК.

На осъдения се разясни правото на отвод.

ОСЪДЕНИЯТ: Разбрах си правата. Не правя ОТВОД на съда, секретаря и прокурора.

Не се направи ОТВОД на съда, секретаря и прокурора.

Съдът ДОКЛАДВА основанията за образуване на делото: Делото е образувано по депозирана молба от Т. Л. Ф. чрез пълномощника му адв. С. П. от АК- Пловдив, с която се иска постановяване на съдебна реабилитация по реда на чл.87 от НК по отношение на осъждането му по НОХД № 1156/2016г. по описа на РС- Пазарджик.

АДВ.П.: Поддържам молбата. Ще моля да приемете представените с молбата доказателства, както и представям и моля да приемете две удостоверения от Окръжна прокуратура и Районна прокуратура, че няма неприключили срещу Ф. наказателни производства, както и разписка, с която е заплатена глобата от 2000лв.

ПРОКУРОРЪТ: Не оспорвам молбата подадена пред съда, който може да я разгледа. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените от молителя доказателства.

Преди да се произнесе по доказателствените искания и по представените доказателства съдът докладва постъпило писмо от Второ Районно управление на ОДМВР- Пловдив, с което е представена характеристична справка по отношение на молителя и писмо от РС – Пазарджик, с което е изпратена в заверено копие присъда ведно с мотиви, както и копие на разписка издадена от „Изи пей“ за заплатена глоба по НОХД 1156/2016г по описа на съда, както и справка за съдимост ведно с 2 бр. бюлетини за съдимост представени от РС- Пловдив.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат докладваните доказателства.

Съдът намира, че представените с молбата доказателства, като и днес представените от пълномощника на молителя и докладваните от съда доказателства, са относими към предмета на делото и следва да бъдат приети

и приобщени, с оглед на което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото: свидетелство за съдимост; разписка за заплатена държавна такса; справка за съдимост ведно с 2 бр. бюлетини за съдимост; разписка от „Изи пей“ от 13.12.2022г.; удостоверение от ОП- Пловдив; удостоверение от РП –Пловдив; характеристична справка; присъда ведно с мотиви и разписка за платена глоба по НОХД № 1156/2016г. по описа на РС- Пазарджик.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Да се приключи делото.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. П.: Ще моля да постановите решение, с което да уважите молбата на доверителят ми Ф., като постановите реабилитация. Считам, че са налице всички изискуеми от закона предпоставки за съдебна реабилитация. По делото са събрани доказателства. Видно е, че изтекъл доста дълъг период от постановяването на осъждането. През този период той не е извършил други престъпления. Видно от представените удостоверение от Районна и Окръжна прокуратура –Пловдив за липса на досъдебни производства, представената характеристична справка от Второ Районно управление при ОДМВР- Пловдив, от която също е видно, че лицето Ф. няма криминални прояви. Предвид изложеното ще моля да уважите молбата за реабилитация.

ПРОКУРОРЪТ: Подадена е молба по чл. 87 от НК за извършване на съдебна реабилитация спрямо молителя Т. Ф.. Налични са осъждания за него, като по НОХД № 376/2005г. е реабилитиран по право на 29.06.2006г. Днес в съдебна зала се представиха писмени доказателства от страна на молителя и неговият адвокат, както и са събрани служебно от съда, за това, че след 2016г. по данни на Второ Районно Управление на ОДМВР- Пловдив няма противообществени и криминални прояви, поради което бихте могли да

направите извод, че е налице добро поведение от страна на молителя. Освен това са изтекли сроковете по НОХД №1156/2016г., в изпитателния срок не е извършено друго престъпление, последващите три години също, поради което, моля да приемете, че са основанията за извършване на съдебна реабилитация, като се има предвид, че са представени и писмени доказателства, че глобата от 2000лв по НОХД № 1156/2016г. съответно е заплатена на 13.12.2022г., в този смисъл моля за Вашият съдебен акт.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на молителя: Поддържам казаното от адвоката ми.

ПОСЛЕДНА ДУМА на молителя: Желая да бъде реабилитиран по това осъждане.

Съдът се оттегли на съвещание, за да постанови определението си, след което обяви същото на страните и разясни реда и сроковете за обжалване и протестиране.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 09:37 ч.

Председател: _____

Секретар: _____