

ПРОТОКОЛ

№ 1888

гр. С., 11.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., VII СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: Никола Г. Маринов

при участието на секретаря Христина П. Панайотова
Сложи за разглеждане докладваното от Никола Г. Маринов
Административно наказателно дело № 20232230201154 по описа за 2023
година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят, редовно призован не се явява. Вместо него се явява
упълномощен процесуален представител адв. Х. Х. от АК С..

За въззиваемата страна, редовно призована не се явява представител.

Актосъставителят, редовно призован се явява лично.

Свидетели поредни №№ 4 и 5, редовно призовани се явяват лично.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Дава ход на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА АКТОСЪСТАВИТЕЛЯ:

П. А. С. на 41г., български гражданин, женен, с висше образование,
работи, неосъждан, без родство с жалбоподателя, ЕГН *****.

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ:

Х. Л. В. на 26г., български гражданин, неженен, с висше образование,
работи, неосъждан, без родство с жалбоподателя, ЕГН *****.

В. С. Х. на 43 г., български гражданин, женен, работи, с висше образование, неосъждан, без родство с жалбоподателя, ЕГН *****.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290 от НК обещава да говорят истината.

Съдът отстрани от залата свид. В. и Х..

Съдът разясни правата за отводи състава на съда и по доказателствата.

Адв. Х.: Нямам искания за отводи. Представям и моля да приемете копие от английско свидетелство за управление на МПС и българско свидетелство за управление на МПС на моя доверител.

Съдът счита искането за основателно, следва да го уважи и да бъдат приети исканите копия на свидетелство за управление на МПС английско и българско, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените копия от свидетелство за управление на МПС английско и българско.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

Адв. Х.: Поддържам жалбата.

Актосъст. П. А. С., РАЗПИТАН КАЗА: На посочената дата спряхме лек автомобил за проверка. Водача ни представи английско свидетелство за управление. Направихме справка с ОДЧ. Лице с чуждо свидетелство за управление извън ЕС има право да управлява не повече от 3 месеца на територията на РБългария. Пребиваването на лицето беше над три месеца. За това взехме отношение по ЗДвП. След направена справка с ОДЧ установихме, че повече от три месеца пребивава лицето на територията на РБългария. Тогава лицето ни заяви, че може 6 месеца да пребивава, но в ЗДвП пише три месеца.

Свид. Х. Л. В., РАЗПИТАН КАЗА: На 03.06.2023г. бях нощна смяна със старши полицаи Х.. Извършихме проверки на автомобили. Спряхме

дадения автомобил. Беше направена справка с дежурния. Жалбоподателя ни представи английско свидетелство за управление. След справката се установи, че е надвишил тримесечния срок и за това се състави акта. Беше му разяснен законовия ред. Беше направена справка с дежурния по граничен контрол и установихме, че е надвишил три месеца.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Свид. В. С. Х., РАЗПИТАН КАЗА: На 03.06.2023г. бяхме на работа нощна смяна с колегата В. автопатрул № 624. Работехме по ЗДвП, извършвахме проверка на автомобили. Спряхме жалбоподателя. Същият представи всички документи на автомобила и неговите. Книжката му беше издадена от Великобритания. Направихме справка с граничен контрол и установихме, че лицето пребивава в страната повече от три месеца, за което колегата П. С. му състави акт за установяване на административно нарушение. Иззехме съответното свидетелство и регистрационните табели на автомобила. Аз и колегата В. станяхме свидетели по акта.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към доказателствения материал по делото, включително и приетите в днешното съдебно заседание.

Адв. Х.: Нямам възражения по писмените доказателства и няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на делото

ПО СЪЩЕСТВО:

Адв. Х.: С наказателно постановление е наложена санкция на доверителя ми затова, че не притежава свидетелство за управление на МПС. При извършената проверка е представил свидетелство за управление на МПС издадено от Великобритания. Това свидетелство е издадено на база българско, което преди това е притежавал от 2008г. След като е подменил свидетелството за управление с английско на няколко пъти е идвал в България. Когато е спрял е бил с английско, но то не е с изтекъл срок на годност. На официалната страница на МВР на РБългария в раздел Брекзит, която е общодостъпна информация е посочено, че след изтичане на преходния период в България свидетелство за управление на МПС издадено от Обединеното кралство ще бъде признавано като СУМПС издадено от държава, която е договоряща страна по Конвенцията за движението по пътищата от 1968г. и отговарящо на изискванията на приложение № 6 към нея. В съответствие с известие относно пътуване между Европейския съюз и Обединеното кралство от след края на преходния период от 02.12.2021г. и в изпълнение на принципите за последователност и предвидимост по чл. 13 от АПК компетентния орган МВР е огласил публично, че тези свидетелства за управление на МПС ще се третират като издадени от държава, която е договоряща страна по Конвенцията за движението по пътищата от 1968г. и отговарящи на изискванията на приложение № 6 към нея. Посоченото изпълнява едно от условията на чл. 161 ал.1 от ЗДвП за признаване валидността на свидетелство за управление на МПС издадено от друга държава. В случая издаденото свидетелство за управление на МПС от Обединеното кралство Великобритания е валидно по силата на Споразумението за оттегляне, Известие относно пътуването между Европейския съюз и Обединеното кралство от след края на преходния период от 02.12.2021г. и официалното обявление на МВР по силата на чл. 13 от АПК и на основание чл. 161 ал.1 от ЗДвП е валидно свидетелство за управление на МПС категориите, посочени в него на територията на РБългария. Има много решения на административни съдилища в този смисъл, дело № 2658/2021г. на РС Варна. Моля на това основание да отмените издаденото наказателно постановление. Претендираме разноски по делото.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.24 часа.

Съдия при Районен съд – С.: _____

Секретар: _____