

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 29

гр. Сандански, 13.01.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – САНДАНСКИ, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на тринадесети януари през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Росица Г. Калугерова

като разгледа докладваното от Росица Г. Калугерова Гражданско дело №
20231250100032 по описа за 2023 година

взе предвид следното:

Производството е образувано по подадена молба от П. Т. М. и К. С. М., двамата с
постоянен и настоящ адрес в гр.Петрич, за прекратяване на брака им по взаимно съгласие.

Правно основание чл.50 от СК.

Производството по чл.50 от СК е *охранително* (безспорна съдебна администрация),
тъй като е едностранно (развива се само с участието на молителите и на съда) и безспорно-
не е в състояние по правило да предизвика спор, поради което относно местната подсъдност
на делото следва да се приложи разпоредбата на чл.531, ал.2 от ГПК, съгласно която
молбата се подава до районния съд, в чийто район е постоянният адрес на молителите или на
единия от тях. Съдът като взе предвид, че постоянният адрес и на двамата молители е в
гр.Петрич, счита че не е местно компетентен да се произнесе по молбата. Компетентен да се
произнесе по молбата е Районен съд - гр. Петрич, където е постоянният адрес и на двамата
молители. Следва да се отбележи за прецизност, че *съгласно* чл.530 от ГПК *по правилата на*
глава 49 от ГПК се уреждат както предвидените в този закон охранителни производства,
така и предвидените в други закони такива производства. Освен това, за охранителните
производства местната подсъдност е с цел да улесни молителите, а в настоящия казус, както
постоянните адреси на молителите, така и настоящите им такива, са в гр.Петрич, поради
което Петричкият районен съд е местно компетентен да разгледа производството. За
местната подсъдност в охранителните производства, регламентирана от чл.531, ал.2 от ГПК,
съдът следи служебно, тъй като това производство е едностранно по своя характер (няма
насрещна спореща страна, която да направи възражение за неподсъдност на делото). В тази
насока е и съдебната практика-напр.определение № 379 от 06.10.2020г. на ВКС по гр.д.№
2806/2020г., III г.о., ГК.

Изхождайки от изложеното, съдът намира че следва да прекрати производството по
делото и да изпрати същото на компетентния съд-Районен съд гр.Петрич.

Водим от горното и на основание чл.118 от ГПК във вр. с чл.531, ал.2 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д.№ 32/2023г. по описа на Санданския районен
съд и **ИЗПРАЩА** същото по подсъдност на Районен съд гр.Петрич.

Определението за неподсъдност подлежи на обжалване с частна жалба в
едноседмичен срок от връчването му на молителите пред Благоевградския окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Сандански: _____