

РЕШЕНИЕ

№ 21376

гр. София, 28.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 87 СЪСТАВ, в публично заседание на седми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА**

при участието на секретаря **ИЛИАНА Б. ВАКРИЛОВА**
като разгледа докладваното от **ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА** Гражданско дело № 20221110135253 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е за съдебна делба във фазата по допускането ѝ.

Ищцата С. Б. И. твърди, че с ответницата Д. П. Т. са съсобственици по силата на наследствено правоприемство на следния недвижим имот: **САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. София, общ. Столична, обл. София, одобрени със Заповед № РД-18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота:, с площ от 86.25 кв.метра съгласно акта за собственост и Схема на самостоятелен обект в сграда № г., издадена от СГКК - гр. София, с предназначение на самостоятелния обект - "жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение", брой нива на обекта: 1, с прилежащи части: мазе и 2.244 % идеални части от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори, както следва: Поради обстоятелството, че с ответницата не могат да се поделят доброволно, ищцата моли съда да допусне до делба описания по - горе имот при дялове, както следва: ¼ идеална част за ищцата и ¾ идеални части за ответницата.

В срока по чл.131 ГПК ответницата Д. П. Т. е депозирала писмен отговор, с който заявява, че не оспорва предявения иск и моли, процесният недвижим имот да бъде допуснат до съдебна делба при посочените от ищцата дялове.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, както и доводите и възраженията на страните, приема от фактическа страна следното:

По силата на Съдебна спогодба, през март 1981 г. Б.И.Х. и И.Б.И. са станали съсобственици и са придобили при равни дялове следния недвижим имот:, застроен на 86.25 кв. метра, състоящ се от три стаи, кухня и други сервизни помещения, при съсед: с.....

Видно от приложеното по делото писмо от Столична община, район „Триадица“, по силата на Съдебно решение № 5586/15.12.2010 г. по гр.д. № 10417/2010 г. на Софийски градски съд, е осиновила Д. П. Т. при условията на чл. 102 от СК.

Видно от Удостоверение за наследници № 241/09.02.2022 г., издадено от Столична община, район "Триадица", Б.И.Х. е починал на 24.01.2005 г., като е оставил за свои законни наследници С. Б. И. – дъщеря и И.Б.И. – син. Видно от същото удостоверение за наследници, И.Б.И. всъщност е починал преди баща си Б.И.Х. – на дата 09.08.2000 г., като е оставил за своя законна наследница дъщеря си Последната е починала на 18.02.2006 г., като е оставила за своя законна наследница майка си Същата пък е починала на 24.04.2011 г., като е оставила за своя единствена законна наследница осиновената си дъщеря Д. П. Т..

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

По делото несъмнено се установи, че по силата на горецитираната Съдебна спогодба от 1981 г. Б.И.Х. и синът му И.Б.И. са придобили процесният недвижим имот при равни дялове от по $\frac{1}{2}$ идеална част за всеки.

След смъртта на Б.И.Х., неговите деца – ищцата С. Б. И. и И.Б.И. са наследили по равни части /чл. 5, ал. 1 от ЗН/ от дела на наследодателя си и са станали съсобственици на делбения имот при дялове, както следва: $\frac{1}{4}$ идеална част за С. Б. И. и $\frac{3}{4}$ идеални части за И.Б.И.. Доколкото И.Б.И. е починал преди баща си Б.И.Х., то неговата дъщеря е наследила собствената на баща ѝ $\frac{1}{2}$ идеална част от имота и след това по право на заместване /чл. 10, ал. 1 от ЗН/ полагащата се на баща ѝ от наследството на неговия баща $\frac{1}{4}$ идеална част или същата е станала собственик на общо $\frac{3}{4}$ идеални части от недвижимия имот.

След смъртта на, нейната майка е станала собственик на тези $\frac{3}{4}$ идеални части, а след нейната смърт, осиновената ѝ дъщеря Д. П. Т. е придобила в собственост притежаваните от майка ѝ идеални части от делбения имот.

Следователно, страните се легитимират като съсобственици на процесния имот, поради което същият следва да бъде допуснат до съдебна делба при следните дялове: $\frac{1}{4}$ идеална част за ищцата и $\frac{3}{4}$ идеални части за ответницата.

По разноските съдът ще се произнесе с решението си във втора фаза на делбеното производство.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА извършването на съдебна делба между **С. Б. И.**, ЕГН*****, и **Д. П. Т.**, ЕГН *****, на следния недвижим имот, представляващ съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда № г., издадена от СГКК - гр. София: **САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. София, общ. Столична, обл. София, одобрени със Заповед № РД-18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота:, с площ от 86.25 кв.метра, с предназначение на самостоятелния обект - "жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение", брой нива на обекта: 1, с прилежащи части: мазе и 2.244 % идеални части от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори, както следва:, а съгласно документ за собственост:, застроен на 86.25 кв. метра, състоящ се от три стаи, кухня и други сервизни помещения, при съседни: и двор, заедно с 2.244 % ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, съставляващо държавен парцел „.....“ по плана на гр. София, **при дялове:**

- за С. Б. И. – 1/4 идеална част;
- за Д. П. Т. – 3/4 идеални части.

Решението може да бъде обжалвано с въззивна жалба пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчване на препис от същото на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____