

РЕШЕНИЕ

№ 823

гр. София, 20.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-І-Б, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мариана Христова

Членове: Радост Бошнакова
Гергана Ж. Троянова

като разгледа докладваното от Мариана Христова Въззивно гражданско дело № 20221100512183 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 435, ал. 2, т. 7 ГПК. Образувано е по жалба на „Д.Л.“ АД срещу Постановление от 12.10.2022г., с което ЧСИ е оставил без уважение искането им за изменение на постановлението за разносните обективирани в съобщението за започване на изпълнението, като намали разносните за защита от адвокат на вискателя от 400.00лв. на 200.00лв., изготвено по изп.д. № 20228490401562 по описа на ЧСИ А.П., рег. № 849, район на действие - СГС.

Въззивникът твърди, че обжалваните действия са незаконосъобразни и претендира отмяната им.

Въззиваемият И.В.Д. изразява становище за неоснователност на жалбата.

ЧСИ е депозирал обяснения относно обжалваното изпълнително действие, в които излага становище за неоснователност на жалбата.

За да се произнесе съдът съобрази следното:

Изпълнителното дело е образувано по молба на И.В.Д. срещу „Д.Л.“ АД, на основание изпълнителен лист издаден въз основа заповед за изпълнение издадена по реда на мр. 410 ГПК, за събиране на парична сума представляваща обезщетение за вреди поради отмяна на полет.

С молбата за образуване вискателят е посочил способ за изпълнение – запор върху банковите сметки на длъжника.

Във връченото на длъжника на 04.10.2022г. Съобщение за започване на изпълнението е обективирано постановление за разносните, в което са приети за събиране разноси за вискателя в размер на 400.00лв. за защита от адвокат. Със съобщението длъжника е уведомен за наложен запор върху сметките му за вземането в „Ситибанк Европа“ АД. Запорът е фактически наложен на 05.10.2022г.

Съобразно изложеното настоящият състав намира частната жалба за неоснователна. Това е така, т.к. видно от преписката по делото задължението по изпълнителен лист, който е издаден на основание заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК не е погасено след връчването по реда на чл. 411, ал. 3 ГПК, както и след връчване на съобщението за започване на изпълнението и към момента. Двуседмичен срок по чл. 428, ал. 1 ГПК за доброволно изпълнение не е даден, т.к. заповедта е вече

връчена. Плащане не е постъпило и по наложеният заповор върху сметките на длъжника.

При това положение следва да се приеме, че вискателят е извършил както действия по образуване на изпълнителното дело, така и такива с цел удовлетворяване на паричното вземане, каквито са действията по наложеният заповор. Затова в негова полза са дължими както разноси за възнаграждение за адвокат по чл. 10, ал. 1, т. 1 от Наредба № 1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, така и по т. 2 от цитираната разпоредба или общо 400.00лв. Поради изложеното ЧСИ законосъобразно е отказал редукция на хонорара. Обжалваното постановление следва да бъде потвърдено.

Воден от изложеното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Постановление от 12.10.2022г., с което ЧСИ е оставил без уважение искането на „Д.Л.“ АД за изменение на постановлението за разностите обективирани в съобщението за започване на изпълнението, като намали разностите за защита от адвокат на вискателя от 400.00лв. на 200.00лв., изготвено по изп.д. № 20228490401562 по описа на ЧСИ А.П., рег. № 849, район на действие - СГС.

Решението не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от настоящото решение за сведение и изпълнение по изп.д. № 20228490401562 по описа на ЧСИ А.П., рег. № 849, район на действие - СГС.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____