

ПРОТОКОЛ

№ 77

гр. Пещера, 21.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, III НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РОСИЦА ИЛ. В.А

при участието на секретаря Евелина Н. Генинска
и прокурора Н. З. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от РОСИЦА ИЛ. В.А Наказателно дело от общ характер № 20245240200022 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

За Районна Прокуратура – Пазарджик, ТО – Панагюрище, се явява прокурор Н. Т..

ПОДСЪДИМИЯТ М. П. Ф., редовно призован, се явява лично.

УПЪЛНОМОЩЕНИЯТ ЗАЩИТНИК адв.Н. С., редовно призован, не се явява.

ПОСТРАДАЛИЯТ П. В. В., редовно призован, се явява лично.

РЕЗЕРВНИЯТ ЗАЩИТНИК адв. Ц. Ч., редовно призована, не се явява.

Съдът докладва: Постъпила по делото молба с вх. № 1260/01.03.2024 г. от адв. Ц. Ч., в която моли да бъдат прекратени правомощията ѝ като резервен защитник, като излага конкретни съображения в тази насока.

По хода на делото:

ПРОКУРОР Т. – Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. Ф. – Искам да е тук и да ме защитава адв. С.. Не знам дали да се даде ход на разпоредителното заседание. Може и да се даде. Защитникът иска отсрочка, тъй като е много рано делото и е от гр. София и не може да дойде, защото е ангажиран. Защитникът иска отвод за прокурор. Така ми каза. Искам и аз отвод на прокурора. Прокурорът по това дело преди време, той поиска да направим уговорка, за да може да не се даде ход на делото. Първо ми беше предявен акт за неспазване на полицейска разпоредба, който аз спечелих. Искам отвод, защото смятам, че прокуратурата и органите на реда работят заедно и са в ущърб за разкриване на истината. Затова искам отвод на прокурора по делото.

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ П. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на прокурор Т., подсъдимия Ф. и

пострадалия В. и разпоредбите на закона – чл. 247г, ал. 1, т. 3 от НПК намира, че е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание. Престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия Ф., не е тежко по смисъла на чл. 93, т. 7 от НК и не е налице някоя от хипотезите на чл. 94, ал. 1 от НПК. Подсъдимият обаче си е упълномощил защитник – адв. С. и държи на защитата му, а защитникът не се явява, като по данни на подсъдимия моли делото да бъде отложено за друга дата. С цел гарантиране правото на защита на подсъдимия в процеса и при съобразяване нормата на чл. 247г, ал. 1, т. 3 от НПК, съдът намира, че не следва да се дава ход на делото в днешното съдебно заседание.

Относно искането на подсъдимия Ф. да бъде отведен прокурор Т. от разглеждането на делото, съдът намира, че същото е неоснователно. Подсъдимият не излага конкретни доводи, които да навеждат на извода, че е налице предубеденост или заинтересованост, пряко или косвено, на прокурор Т. от изхода на делото. Убеждението на подсъдимия, че прокуратурата като цяло и органите на реда работят заедно и са в ущърб за разкриване на обективната истина, не може да бъде основание за отвод на прокурор Т.. Не са налице предпоставките на чл. 29 от НПК за отвод на прокурор Т..

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на подсъдимия Ф. за отвод на прокурор Т. по настоящото дело.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за **22.04.2024 г. от 13,30 часа**, за която дата и час РП – Пазарджик, ТО – Панагюрище, чрез прокурор Т., подсъдимият Ф. - лично и пострадалият В. - лично са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ упълномощения защитник Н. С. и резервния защитник адв. Ц. Ч..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,14 ч.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____

Секретар: _____