

ПРОТОКОЛ

№ 227

гр. Благоевград, 28.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЕДИНАДЕСЕТИ
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми
февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Величка Пандева
Съдебни Теменужка Тасева
заседатели: Росица Джорова

при участието на секретаря Магдалена Коцакова
и прокурора Р. Андр. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Величка Пандева Наказателно дело
от общ характер № 20231200201120 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окр.прокуратура се явява прокурор Г..

Подсъдимата В. Ж., редовно призована, се явява лично и с А., редовно
упълномощена от по-рано.

За Министерство на финансите, редовно призовани, се явява юриск.М., с
пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване и явяване на страните, съдът намира, че не са
налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

СНЕМА СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМАТА:

В. В. Ж., ..., с ЕГН *****.

На подсъдимата се разясняват правата ѝ по НПК.

ПОДС.Ж.: Получила съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от 7 дни чрез адвоката ми, запозната съм. Разяснени са ми и зная правата си по НПК.

Съдът запитва страните дали имат възражения и искания за отводи.

СТРАНИТЕ: Не правим искания за отводи.

ДОКЛАД НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪСТАВА:

Докладва се молба, която е с правно основание чл.84 от НПК от Министъра на финансите представляван от юриск.М., с която се предявява граждански иск срещу подсъдимата В. Ж. за сумата от 231 762,54 лева, ведно със законната лихва от момента на настъпване на увреждането.

Съдът дава възможност на страните да изразят становище по въпросите по чл.248 от НПК:

ПРОКУРОРЪТ: По отношение на визираните в чл.248, ал.1 от НПК въпроси становището ни е следното:

Считам, че ОС-Благоевград е местно и родово подсъден да разгледа така повдигнатото обвинение.

Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На етап досъдебно производство не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правата на обвиняемата.

По т.4 мога да взема отношение след като такова се изрази от страна на защитата и подсъдимата.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, назначаване на резервни защитници, съдебни тълкувачи и вещи лица.

По отношение на подсъдимата не са взетите мерки за процесуална принуда и смятам, че на този етап не се налага да бъдат взети такива.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

В случай, че делото се разгледа по общия ред моля да насрочите заседание с

призоваване на свидетелите, които са по справката към обвинителния акт.

ЮРИСК.М.: Считам, че ОС-Благоевград е местно и родово подсъден да разгледа така повдигнатото обвинение.

Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На етап досъдебно производство не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правата на обвиняемата.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, назначаване на резервни защитници, съдебни тълкувачи и вещи лица.

По отношение на подсъдимата не са взетите мерки за процесуална принуда и смятам, че на този етап не се налага да бъдат взети такива.

Поддържам предявения граждански иск и моля да бъде допуснат за претърпени неимуществени вреди за сумата от 231 762,54 лева, като претендираните имуществени вреди за държавата са настъпили в резултат на неправомерното поведение на обвиняемата като е укрила тази сума в следствие на потвърдени неистини в подадените годишна данъчна декларация по чл.92, ал.1 от ЗКПО за финансовите 2014 г. и 2015 г. и подадени справки декларации за ДДС за периоди от м.09.2014г. до м.10.2015 г., с цел са избегне установяването на данъчни задължения, както и плащането им по републиканския бюджет на Държавата, като същите не са внесени в бюджета на Държавата. Предвид изложеното и като съобразите подробно описаното в молбата по периоди моля да осъдите В. В. Ж. да заплати на Държавата сумата от 231 762,54 лева, ведно със законната лихва от момента на увреждането.

ПРОКУРОРЪТ: Гражданският иск е предявен своевременно и няма пречка да бъде допуснат за съвместно разглеждане, като Министъра на финансите да бъде конституиран като граждански ищец в наказателното производство.

АДВ.М.: Възразявам срещу искането на НАП да бъдат конституирани като граждански ищци, тъй като с конституирането им като такива ще се натовари настоящия процес.

След приключване на делото законодателят им е дал право да си предявят граждански иск и не на последно място, за деянието по настоящото производство има издаден Ревизионен акт на подзащитната ми и възразявам срещу конституирането им като граждански ищци.

По въпросите на чл.248 от НПК изразявам следното становище:

Смятам, че делото е подсъдно родово и местно на ОС-Благоевград.

Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Считам, че не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правата на моя подзащитната ми и моите.

По т.2 на чл.248, ал.1 изразявам становище и моля настоящото производство да протече по Глава 27 от НПК - съкратено съдебно следствие - чл.371, т.2 от НПК – признаваме изцяло фактите и обстоятелствата, изложени в обвинителния акт и се съгласяваме да не се събират доказателства в подкрепа на това.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, назначаване на резервен защитник, съдебни тълкувачи и вещи лица.

По отношение на т.6 на подсъдимата не са взетите мерки за процесуална принуда и няма да взема отношение.

С оглед събиране на характеристичните данни за подзащитната ми моля да се отложи делото за друга дата, тъй като Ж. на този етап все още е в Германия, но след два месеца се връща окончателно и се върна вчера, затова нямаше възможност да събере такива и да ги представи.

ПОДС.Ж.: Съгласна съм с казаното от адвокатата ми.

Съдът се оттегля на съвещание.

След съвещание и като взе предвид становището на страните по въпросите, визирани в чл.248, ал.1 от НПК, съдът намира следното:

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, че делото е подсъдно на Окръжен съд - Благоевград.

Намира, че липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Намира, че липсват такива и за прекратяване на съдебното производство поради липсата на допуснати на досъдебното производство и с внесения обвинителен акт отстранени съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на подсъдимата.

Приема, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник или извършване на процесуално-следствени действия по делегация.

Счита, че не се налага вземане на мерки за процесуална принуда по отношение на подсъдимата.

Съдът намира, че предвид характера на делото, множеството събрани на досъдебното производство и предстоящи да се събират в хода на съдебното следствие доказателства, че разглеждането на гражданския иск би затруднило хода на наказателния процес, в която смисъл намира, че не следва да бъде приет за съвместно разглеждане предявения от Министъра на финансите граждански иск срещу подсъдимата В. Ж. и на основание чл.88 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА за съвместно разглеждане предявения от Министерство на финансите граждански иск срещу подсъдимата В. В. Ж..

ОСТАВЯ без уважение искането на същия да бъде конституиран като граждански ищец в настоящото производство.

С оглед становището на защитата, че желаят делото да бъде разгледано по реда на Особените правила

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА предварително изслушване на страните по реда на Глава 27 от НПК в хипотезата на чл.371, т.2 от НПК.

Като взе предвид направено искане от защитата за събиране на характеристични данни по отношение на подсъдимата, съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата и да бъде дадена възможност да се представят поисканите писмени доказателства - характеристични данни, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото за 08.05.2024г. от 10,00 часа, за която дата е съобщено на прокурора, подсъдимата и адв.М..

Протоколът се написа в съдебното заседание.

Съдебното заседание приключи в 10,30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____