

ПРОТОКОЛ

№ 85

гр. Благоевград, 26.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ШЕСТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести януари през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Илияна Стоилова

Съдебни А.ина Лазарова

заседатели: Дора Зашева

при участието на секретаря Христина Далева
и прокурора А. Ст. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Стоилова Наказателно дело
от общ характер № 20231200201330 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура се явява прокурор А..

Подсъдимият И. Ч., редовно призован, се явява лично и с упълномощения си
защитник адв. Т..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото. Знаем за предмета му, с оглед полученото
разпореждане, с което сме се запознали.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва, че същото е образувано въз основа на постъпило писмено искане от страна на прокурор от ОП гр. Б. да се даде тълкуване с изричен съдебен акт на съда на крайния акт - определение за одобряване на споразумение за решаване на делото, респ. на определението, с което в съдебния протокол е вписано окончателното съдържание на споразумението, поради твърдението, че техническа грешка е пречка да се изпълни постановеното от съда осъждане за две престъпления.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам искането. Грешката е само по отношение на неправилното повтаряне на текста от закона, за който е определено второто наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца. Допуснато е повтаряне два пъти на текста на чл. 277а от НК.

АДВ. Т.: Действително сме се запознали с искането. Получили сме същото. Считаме същото за основателно. В действителност при изписването на съдебния протокол на стр. 9 за второто престъпление действително се повтаря предходното наказание, а именно по чл. 277а, ал. 3. Считам, че същото следва да бъде заменено, така, както е по искането и по предложението на Окръжна прокуратура, а именно по чл. 278, ал. 6 от НК. Нямаме други съображения.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да, разбрах, че има неяснота. Да бъде отстранена допуснатата техническа грешка.

Съдът се оттегля на съвещание.

Съдът след съвещание обяви решението си, ведно с мотивите, в присъствието на страните.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.10 часа.

Председател: _____

Секретар: _____