

# ПРОТОКОЛ

№ 133

гр. С., 20.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С., ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,**  
в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта  
година в следния състав:

Председател: Мария Ян. Блецова Калцова

Членове: Стефка Т. Михайлова М.  
Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева  
Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ян. Блецова Калцова  
Въззивно гражданско дело № 20242200500078 по описа за 2024 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Въззивникът „Иновативни финанси“ ООД, редовно призован, не се  
представява в съдебно заседание.

Съдът ДОКЛАДВА, че е постъпила молба на процесуалния  
представител адв. М., в която същата е посочила, че няма възможност да се  
яви за днешното съдебно заседание, но моли делото да се гледа в отсъствието  
на страната.

Въззиваемата страна К. С. И., редовно призован, чрез особения си  
процесуален представител - адв. М. Б. от АК С., не се явява и не се  
представява в съдебно заседание.

Съдът НАМИРА, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,  
поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на същото и го ДОКЛАДВА.

Производството е въззивно и се движи по реда на чл.258 и сл. от ГПК.

Депозирана е въззивна жалба от адв.М. пълномощник на  
„ИНОВАТИВНИ ФИНАНСИ“ ООД, със седалище и адрес на управление

гр.Варна, бул.“Сливница“, № 201, сграда МОЛ Варна, тяло Б, ет.4, частен правопреемник на „ТИ БИ АЙ Банк“ ЕАД, против решение № 804/31.10.2023 г. по гр.д. № 135/2023г. на Районен съд – С., с което са били отхвърлени като недоказани предявените от жалбоподателя против К. С. И., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.С., ул. „Й. К.“, № \*\* 1 Положителен установителен иск с правно основание чл.422, ал.1 от ГПК, във вр. с чл.415, ал.1, т.2 във вр. с чл.124, ал.1 от ГПК във вр. с чл.99, ал.1 от ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи главница по договор за потребителски кредит с „ТИ БИ АЙ банк“ ЕАД от 14.05.2009г. в размер на 756.82лв., ведно със законната лихва за забава считано от датата на подаване на заявлението – 12.10.2020г. Положителен установителен иск с правно основание чл.422, ал.1 от ГПК, във вр. с чл.415, ал.1, т.2 във вр. с чл.124, ал.1 от ГПК във вр. с чл.240, ал.2 от ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи договорна лихва в размер на 158.93лв. за периода от 15.06.2019г. – 15.08.2020г. по договор за потребителски кредит с „ТИ БИ АЙ банк“ ЕАД от 14.05.2009г.

Решението е обжалвано като неправилно и незаконосъобразно.

Моли се обжалваното решение да бъде отменено, предявените искове да бъдат уважени и съдът да присъди разноски съобразно уважената част от иска.

В срока по чл. 263 ал.1 от ГПК не е депозиран отговор на въззивната жалба.

В молбата си адв. М. посочва, че поддържа въззивната жалба и няма нови доказателствени искания. Моли да се даде ход по същество.

Тъй като страните нямат други доказателствени или процесуални искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено.

ДАВА ХОД на

#### С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

Съдът ДОКЛАДВА, че в молбата си адв. М. моли въззивната жалба да

бъде уважена. Моли да бъдат присъдени разноски в исковото и заповедно производство, за което представя списък по чл. 80 от ГПК.

Съдът констатира, че по делото от въззивника е внесен депозит за особен процесуален представител в размер на 630 лв. Особеният процесуален представител на въззиваемата страна, назначен още в първоинстанционното производство е адв. М. И. Б. от АК С.. Същият е получил препис от първоинстанционното решение, препис от въззивната жалба, препис от определението на съда по извършения доклад на въззивната жалба, както и призовка за днешното съдебно заседание. Адв. М. Б. не е депозирал отговор на въззивната жалба и не е взел участие в днешното съдебно заседание, за да изрази становище по него. На практика той не е осъществил процесуално представителство за страната, поради което съдът намира, че определеното му възнаграждение за особен процесуален представител не следва да бъде изплатено.

С оглед изложеното,

#### О П Р Е Д Е Л И :

На особения процесуален представител на въззиваемия К. С. И. – адв. М. И. Б. за въззивната фаза на производството да не бъде изплащано възнаграждение, поради липса на осъществено процесуално представителство.

Съдът **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение на 29.03. 2024 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.50 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_