

ПРОТОКОЛ

№ 87

гр. Свиленград, 15.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Кремена Т. Стамболиева Байнова

при участието на секретаря Ренета Н. Иванова
и прокурора М. М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Кремена Т. Стамболиева Байнова
Наказателно дело от общ характер № 20245620200245 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

Производство по реда на глава XXIX от НПК.

Подсъдим В. Х. Н., редовно призован, се явява. За него се явява
адвокат А. Й., преупълномощена от адв.Д. З. - служебен защитник от
Досъдебното производство (ДП), редовно призована, представя
Пълномощно.

Страна Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -
Свиленград, редовно призовани, изпращат представител – Заместник
Районен прокурор М. К..

По хода на делото:

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв.Й. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият В. Х. Н. - Ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК, Съдът пристъпи към снемане самоличността на подсъдимия.

Подсъдим В. Х. Н., роден на ***** година в село ***** , област Кърджали, българин, български гражданин, живущ в град ***** , разведен, със средно образование, ЕГН ***** , осъждан.

На основание чл. 274, ал. 1 от НПК, се разясниха на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът – Нямам искания за отводи и възражения.

Адв.Й. – Нямам искания за отвод и възражения в тази насока.

Подсъдимият В. Х. Н. - Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря. Не възразявам в днешното съдебно заседание да ме представлява адвокат Й..

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, се разясниха на страните правата им, предвидени в НПК.

Подсъдимият В. Х. Н. – Разяснени са ми правата.

Съдът докладва внесеното Споразумение.

Прокурорът – Представили сме Споразумение, което сме подписали със защитника от БП на подсъдимия В. Х. Н. – адвокат Д. З., което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

Адв.Й. – Поддържам Споразумението, което е подписано с представителя на Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград от колегата Д. З.. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

Подсъдимият В. Х. Н. – Поддържам Споразумението, което съм подписал. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, Съдът запитва подсъдимия В. Х. Н., разбира ли обвинението; признава ли се за виновен; разбира ли

последниците от Споразумението; съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал Споразумението.

Подсъдимият В. Х. Н. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последниците от Споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното Споразумение има характера на влязла в сила Присъда. Подписал съм Споразумението доброволно.

Съдът запитва страните предлагат ли промени в Споразумението.

Прокурорът – Не предлагам.

Адв.Й. – Не предлагам.

Подсъдимият В. Х. Н. – Не предлагам.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното Споразумение,

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на окончателното Споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес, 15.04.2024 година в град Свиленград между подписаните: от една страна М. К. – Заместник Районен прокурор на Районна прокуратура - Хасково и от друга страна А. Й., преупълномощена от Д. З. - Адвокат от Адвокатска колегия - Хасково, защитник на В. Х. Н., обвиняем по ДП № 446/2018 година по описа на РУ - Свиленград, като констатирахме, че са налице условията, визирани в чл. 381 и сл. от НПК, постигнахме помежду си Споразумение за решаване делото, което Споразумение включва съгласието по всички въпроси, посочени в по чл. 381, ал. 5 от НПК, относно следното:

1. Обвиняемият В. Х. Н., роден на ***** година в село *****, община Кирково, област Кърджали, с ЕГН *****, българин, български гражданин, с адрес: град *****, разведен, със средно образование, безработен, осъждан, се признава за виновен в това, че на 20.09.2018 година в град Свиленград, област Хасково, управлявал моторно превозно средство (МПС) - товарен автомобил марка „Мерцедес“, модел „Спринтер 313 ЦДИ“ с държавен регистрационен № У 77 85 АС, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно: 1.88 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер 7510“ със сериен номер ARDN - 0088 - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

2. За извършеното по т. 1 престъпление на обвиняемия В. Х. Н., с установена по-горе самоличност и на основание чл. 343б, ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК се налагат наказание „Лишаване от свобода” за срок от 7 (седем) месеца и наказание „Глоба” в размер на 180 лв. (сто и осемдесет лева).

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода” се отлага за срок от 3 (три) години.

На основание чл. 343г, вр.чл. 343б, ал. 1, вр.чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, обвиняемият В. Х. Н. се лишава от правото да управлява МПС за срок от 7 (седем) месеца, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, през което същият е бил лишен от това право по административен ред, считано от 20.09.2018 години.

3. От престъплението, извършено от обвиняемия В. Х. Н. не са причинени имуществени вреди, подлежащи на възстановяване и обезпечаване.

4. Направени по делото разноси няма.

5. Вещественото доказателство по делото – няма.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл. 381, ал. 2 от НПК допуска постигането на Споразумение за решаване на делото.

С настоящото Споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл. 381 от НПК.

На обвиняемия В. Х. Н., бе разяснен смисъла на настоящото Споразумение, екземпляр от което му се връчи и същият декларира, че е съгласен с него и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният В. Х. Н., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен със сключеното Споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, за което се подписвам.

ОБВИНЯЕМ:.....

(В. Х. Н.)

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ХАСКОВО,
ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ – СВИЛЕНГРАД
ЗАМЕСТНИК РАЙОНЕН ПРОКУРОР:.....

(М. К.)

ЗАЩИТНИК:.....

(адв.А.

Й.)

ОБВИНЯЕМ:.....

(В. Х. Н.)

Съобразявайки се с текста на окончателното Споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И : №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между М. К. – Заместник Районен прокурор на Районна прокуратура – Хасково и адвокат А. Й. от Адвокатска колегия – Хасково, защитник на подсъдимия В. Х. Н. от град Пловдив, СПОРАЗУМЕНИЕ, както следва:

ПРИЗНАВА подсъдимия В. Х. Н., роден на ***** година в село *****, област Кърджали, българин, български гражданин, живущ в град *****, разведен, със средно образование, ЕГН *****, осъждан, ЗА ВИНОВЕН в това, че на 20.09.2018 година в град Свиленград, област Хасково, управлявал МПС - товарен автомобил марка

„Мерцедес”, модел „Спринтер 313 ЦДИ” с държавен регистрационен № У 77 85 АС, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно: 1.88 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер 7510” със сериен номер ARDN - 0088 - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 343б, ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК ГО ОСЪЖДА на наказание „Лишаване от свобода” за срок от 7 (седем) месеца и на наказание „Глоба” в размер на 180 лв. (сто и осемдесет лева).

На основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на наложеното наказание „Лишаване от свобода” за срок от 3 (три) години, считано от влизане в сила на настоящото Определение.

На основание чл. 343г, вр.чл. 343б, ал. 1, вр.чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, НАЛАГА на подсъдимия В. Х. Н., роден на ***** година в село *****, област Кърджали, българин, български гражданин, живущ в град *****, разведен, със средно образование, ЕГН *****, осъждан, и наказание „Лишаване от правото да управлява МПС” за срок от 7 (седем) месеца.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК от наложеното на подсъдимия В. Х. Н. наказание „Лишаване от право да управлява МПС”, ПРИСПАДА времето, през което за същото деяние същият е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 20.09.2018 година.

С оглед горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 245/2024 година по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу В. Х. Н. от град Пловдив, за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Съдът счита, че доколкото наказателното производство е прекратено с влязъл в сила Съдебен акт и подсъдимият е осъден условно, то следва мярката за неотклонение „Подписка”, взета спрямо него на ДП да бъде отменена, поради което и на основание чл. 309, ал. 4 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И: №

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка” взетата на ДП спрямо

В. Х. Н. с ЕГН ***** от град *****.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

Адв.Й. – Моля да ми бъде издаден незаверен препис от съдебния протокол.

Съдът намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ издаде незаверен препис от съдебния протокол на адвокат А.
Й..

Заседанието завърши в 13.15 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Свиленград: _____

Секретар: _____