

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1626

гр. Варна, 03.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ралица Ц. Райкова

като разгледа докладваното от Ралица Ц. Райкова Търговско дело № 20223100900678 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.625 и сл. от ТЗ.

Постъпила е молба от „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, ЕИК 201849923, със седалище и адрес на управление: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „3-ти март“ № 22, етаж 2, представлявано от К. П. С. – управител, действащ чрез адвокат Н. Л. Н. от САК, за откриване на производство по несъстоятелност на „МД ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 201695603, съд седалище и адрес на управление: гр.Варна, район „Младост“, Западна Промислена Зона, ТПК Бриз, административна сграда, етаж 2, представлявано от М. А. М. – управител.

Съдът намира подадената молба от кредитор по чл.625 вр.чл.628 ТЗ за допустима и редовна. Същата е подадена от надлежно легитимирана страна, чрез представляващия кредитора, с изложения ясни твърдения относно релевантните факти за откриване производство по несъстоятелност, ясен петитум на молбата, платена държавна такса по производството, както и надлежно отправено уведомление до НАП за инициране производството по чл.625 ТЗ спрямо длъжника.

Съдът съобрази указанията в т.1 от ТР №1/2017г. на ОСТК на ВКС относно необходимостта от насрочване на делото едновременно с връчване преписи от молбата по чл.625 ТЗ на длъжника.

С оглед на горното, съдът намира, че производството следва да бъде насрочено в съдебно заседание с произнасяне предварително по направените

доказателствени искания, които съдът намира за основателни.

Съдът съобрази и спецификата на производството по несъстоятелност, характеризиращо се със засилено служебно начало предвид разпоредбата на чл.621а, ал.1, т.2 ТЗ, както и че за установяване състоянието на неплатежоспособност следва да се изследва обективното икономическо състояние на длъжника, а за това са необходими счетоводни познания, поради което и намира, че следва да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза.

По отношение на сроковете, в които молбата следва да бъде разгледана, съобразно разпоредбата на чл.629 ал.2 от ТЗ, съдът съобрази дните, в които заседава настоящият състав, както и че предвид допускането на провеждане на СЧЕ, то делото няма как да бъде редовно проведено за дата: 14.11.2022г., поради което и същото следва да се насрочи за дата: 28.11.2022г., когато е следващият заседателен ден на настоящия състав.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ предявената молба на „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, ЕИК 201849923, със седалище и адрес на управление: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „3-ти март“ № 22, етаж 2, представлявано от К. П. С. – управител, действащ чрез адвокат Н. Л. Н. от САК, за откриване на производство по несъстоятелност на „МД ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 201695603, съд седалище и адрес на управление: гр.Варна, район „Младост“, Западна Промислена Зона, ТПК Бриз, административна сграда, етаж 2, представлявано от М. А. М. – управител, на основание чл.625 от ТЗ.

ПОСТАНОВЯВА разглеждането на делото по реда на част IV от Търговския закон.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **28.11.2022г. от 10.30 часа**, за която дата да се призоват страните, като с призовката се изпрати и препис от настоящото определение.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на длъжника преписи от молбата и приложените към нея доказателства, ведно с уточняващата молба.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на длъжника в двуседмичен срок от уведомяването, но не по-късно от първото по делото заседание, да изрази становище по молбата, в което да направи възражения и да поиска събиране на доказателства.

УКАЗВА на длъжника, че когато в посочения срок не вземе становище, не направи възражения относно активната легитимация по молбата, не представи свързаните с тях доказателства, не оспори истинността на представен документ, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

СЪОБЩАВА НА СТРАНИТЕ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, на основание чл. 140, ал. 3 от ГПК:

I.ОБСТОЯТЕЛСТВА, ОТ КОИТО ПРОИЗТИЧАТ ПРЕТЕНДИРАНИТЕ ПРАВА И ВЪЗРАЖЕНИЯ:

В молбата се твърди, че на 12.10.2021 г. между ищеца и „МД Груп Инженеринг“ ООД бил сключен Договор за продажба на каменни фракции, по силата на който „Ейч Ти Ай България“ ЕООД се задължил да доставя и продава заявени от „МД Грул Инженеринг“ ООД каменни фракции, а последният се задължил да ги заплаща в срок от 30 (тридесет) дни, считано от датата на предаване на фактурите. За периода от 29.10.2021 г. до 12.01.2022 г. ищецът доставил на „МД Груп Инженеринг“ ООД стоки на обща стойност 13 706.65 лева с включен ДДС, които представлявали сбор от главниците по следните фактури:

1/ По фактура № 1000201417/29.10.2021г.,на 29.10.2021г. на адрес Варна ЗПЗ ТПК Бриз били доставени 175.26 тона фракция 60/120, 63.32 тона фракция 0/4 транспортна услуга и товарене и кантарна услуга на обща стойност 5 906.93 лева. Сумата по фактурата била частично погасена със следните вноски на касата на дружеството, а именно: на 18.03.2022 г. вноски в размер на 38.34 лева, на 14.04.2022 г. вноски в размер на 2000 лева и на 10.05.2022 г. вноски в размер на 3000 лева и към момента по фактурата бил непогасен размер от 868.59 лева;

2/ По фактура № 1000201430/05.11.2021г. на 05.11.2021г. на адрес Варна ЗПЗ ТПК Бриз били доставени 112.70 тона фракция 0/4, 115.62 тона от фракция 0/40, 86.58 тона фракция 60/120, транспортна услуга и товарене и кантарна услуга на обща стойност в размер на 8 516.71 лева;

3/ По фактура № 1000019819/05.11.2021г. на 05.11.2021г. на адрес Варна ЗПЗ ТПК Бриз бил доставен 1 брой чугунен капак 600 мм D400 с панта, тристепенно отваряне и ръчно заключване на стойност 160.80 лева;

4/ По фактура № *****/05.11.2021г. на 05.11.2021г. на адрес Варна ЗПЗ ТПК Бриз били доставени 40 тона фракция 0/40 на обща стойност в размер на 237.60 лева;

5/ По фактура № 1000201444 / 09.11.2021г. на 09.11.2021г. на адрес Варна ЗПЗ ТПК Бриз били доставени 1 брой дъно Ф 500 със заустване h=463 mm, синьо и един брой чугунена решетка 41.5/41.5/8 см D400 EN 124 на обща стойност в размер на 188.40 лева;

6/ По фактура № 1000201453 / 12.11.2021г. на 12.11.2021г. на адрес Варна ЗПЗ ТПК Бриз били доставени 35.32 тона фракция 0/4 и товарене и кантарна услуга на обща стойност в размер на 432.32 лева;

7/ По фактура № 1000201454 / 12.11.2021г. на 12.11.2021г. на адрес Варна ЗПЗ ТПК Бриз били доставени 36.98 тона фракция 0/40, 57.74 тона фракция 60/120 транспортна услуга и товарене и кантарна услуга на обща стойност в размер на 2 264.23 лева;

8/ По фактура № 1000201464 / 18.11.2021г. на 18.11.2021г. на адрес Варна ЗПЗ ТПК Бриз бил доставен капак PP COVER PARK зелен D800 NW.600 H=80 със заключване A15 на стойност 129.60 лева;

9/ По фактура № 1000100707 / 12.01.2022г. на 12.01.2022г. на адрес Варна ЗПЗ ТПК Бриз били доставени един брой капак access cover алум. DC-60 - Light - Line 700*700 с EPDM упл., h=60 mm и два броя капак за вграждане алу. DC - 60 - Light - Line 800* 800 с EPDM, упл. h=60 mm на обща стойност в размер на 908.40 лева;

Впоследствие между страните бил сключен и втори договор за продажба на каменни фракции от 11.11.2021г., въз основа на който била извършена само една доставка на 18.11.2021г. на адрес град Варна ЗПЗ ТПК Бриз на 325.14 тона асфалтова смес износващ пласт АС 12.5 и 2600 броя битумна емулсия м2, въз основа на която е издадена и незаплатена фактура № 1000201463 / 18.11.2021 г. с непогасена главница в размер на 67 652.71 лева и падеж 10.12.2021 г.

Сборът на главниците на всички изброени по - горе фактури възлизал на

86 397.70 лева, но тъй като имало извършени частични плащания по фактура № 1000201417 / 29.10.2021 г. в общ размер на 5 038.34 лева, то и длъжникът дължи 81 359.36 лева.

Последното плащане на ответника било направено на касата на „Ейч Ти Ай България“ ЕООД в брой на 10.05.2022 г. и било в размер на 3000 лева за частичното погасяване на фактура № 1000201417/29.10.2021г.

Видно от изложените фактически обстоятелства, ответникът не бил изпълнил задълженията си по фактурите и не бил в състояние да ги изпълни приблизително една година след настъпване на изискуемостта им - падежите на описаните по - горе фактури настъпвали в периода от 28.11.2021г. до 11.02.2022г., поради което на основание чл. 608, ап. 1, т. 1 във връзка с ал. 3 от Търговския закон длъжникът можел да се счита за неплатежоспособен. Отправя искане за откриване на производство по несъстоятелност, поради неплатежоспособност.

II.ПРАВНА КВАЛИФИКАЦИЯ НА ПРАВАТА, ПРЕТЕНДИРАНИ ОТ ИЩЕЦА:

Предявена е от „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, ЕИК 201849923, със седалище и адрес на управление: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „3-ти март“ № 22, етаж 2, представлявано от К. П. С. – управител, действащ чрез адвокат Н. Л. Н. от САК, срещу „МД ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 201695603, съд седалище и адрес на управление: гр.Варна, район „Младост“, Западна Промислена Зона, ТПК Бриз, административна сграда, етаж 2, представлявано от М. А. М. – управител, молба за откриване на производство по несъстоятелност на „МД ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 201695603, поради неплатежоспособност,с правно основание чл.625 във вр. с чл.608 от ТЗ.

III. ОБСТОЯТЕЛСТВА, които са БЕЗСПОРНИ и/или не се нуждаят от ДОКАЗВАНЕ:

На основание чл. 155 от ГПК, СЪОБЩАВА на страните, **че НЕ ПОДЛЕЖАТ на доказване** служебно известните на съда факти, а именно всички отразени вписвания по партидата в Търговския регистър на МД ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 201695603.

IV.РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ:

В тежест на всяка от страните по делото е да установи фактите, на които основава своите искания и възражения, т.е. тези факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

С оглед характера на производството и твърденията на **молителя** - кредитор, съдът указва на същия, че в негова доказателствена тежест е да установи: наличието на изискуеми парични задължения /вкл. по размер/, които твърди, че му се дължат от длъжника по търговската сделка /в това число действителността ѝ, изпълнението от страна на молителя по нея и настъпилата изискуемост на задълженията/, състоянието на неплатежоспособност на ответника, изразяващо се в твърдяната липса на парични средства и активи на ответника за покриване на задълженията към кредиторите, спирането на плащанията от страна на ответника към твърдяната от молителя дата.

В тежест на ответника е да докаже , че е изпълнил задълженията си или че разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията, без опасност за интересите на кредиторите.

ПО ДОПУСКАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

ДОПУСКА до събиране в с.з. приложените към молбата за откриване на производство по несъстоятелност писмени доказателства.

ДОПУСКА на основание чл.621а, ал.1, т.2 ТЗ във вр. с чл.195, ал.1 от ГПК съдебно - счетоводна експертиза със задача: Вещото лице след запознаване с материалите по делото, проверка в счетоводството и първичната счетоводна документация при молителя и при длъжника, и находящата се в НАП и НОИ, както и чрез справки в публични регистри за имущества (имотен, за особени залози и за МПС) да отговори на въпросите, поставени от ищеца с уточнителната му молба с вх. No 25335 / 31.10.2022г., както и вещото лице след като изчисли коефициентите на бърза, незабавна и абсолютна ликвидност и да установи има ли тенденция към влошаване на ликвидността; да посочи достатъчно ли е имуществото на длъжника за покриване на задълженията без опасност за интересите на кредиторите, както

и разноските в несъстоятелността, определени по чл.723 от ТЗ; да посочи временни ли са затрудненията на длъжника по своя характер или имат траен и необратим характер; в кой момент е налице влошаване финансовите показатели на търговеца, съчетано със спиране на плащанията ако има ясен такъв момент или период от време.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждението и разноските, свързани с изготвяне на експертизата, в размер на **600 лв.**, който да се внесе от молителя в тридневен срок от съобщаването по сметка на ВОС, като в същия срок се представят доказателства за внасянето му.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Ж. Т., което да се уведоми за изпълнение на поставената задача след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да бъде депозирано по делото най-малко една седмица преди съдебното заседание с копия за всяка страна.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да окаже съдействие на вещото лице, назначено от съда по настоящото дело, като при поискване предостави достъп за извършване на оглед на цялата налична счетоводна и търговска документация и пълни ГФО за периодите, предмет на експертизата, като **УКАЗВА** на ответника, че при отказ от указване на съдействие на вещото лице и непредставяне на изискани писмени доказателства, с оглед обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които е създал пречки за събиране на доказателства, съобразно чл. 161 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че за определяне на окончателен размер на дължимото по ССЕ възнаграждение следва да представи справка – декларация, съгласно Наредба за вещите лица.

ЗАДЪЛЖАВА НАП, на основание чл.186 ГПК във връзка с чл.621а, ал.1 т.2 от ТЗ, ако са налице наложени обезпечителни мерки върху имуществото на ответника по реда на ДОПК или е започвало принудително изпълнение от публичния изпълнител, да се представят доказателства за това по делото в едноседмичен срок от получаване на съобщението, като в писмото до НАП се посочат всички данни на длъжника.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.186 ГПК във връзка с чл.621а, ал.1 т.2 от ТЗ, СЕКТОР “Пътна полиция”-КАТ при ОД на МВР, в едноседмичен срок от получаване на искането от съда да изпрати по делото служебна справка относно ППС, регистрирани на името на ответника, като в писмото до СЕКТОР “Пътна полиция”-КАТ при ОД на МВР се посочат всички данни на длъжника.

УКАЗВА на СЕКТОР “Пътна полиция”-КАТ при ОД на МВР, че в случай, че не е налице вписване на ППС, регистрирани на името на ответника, в същия срок следва да уведоми изрично за това съда.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.186 ГПК във връзка с чл.621а, ал.1 т.2 от ТЗ, ЦЕНТРАЛНИЯ регистър на особените залози, в едноседмичен срок от получаване на искането от съда да изпрати по делото служебна справка относно всички особени залози, вписани по партидата на ответника, вкл. с данни за пристъпване към принудително изпълнение върху тях.

УКАЗВА на ЦРОЗ, че в случай, че не е налице вписване, регистрирано на името на ответника, в същия срок следва да уведоми изрично за това съда.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.186 ГПК във връзка с чл.621а, ал.1 т.2 от ТЗ, КАМАРАТА на ЧСИ, в едноседмичен срок от получаване на искането от съда да изпрати по делото служебна справка относно образувани изпълнителни производства срещу длъжника.

УКАЗВА на КЧСИ, че в случай, че не е налице вписване, регистрирано на името на ответника, в същия срок следва да уведоми изрично за това съда.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ служебна справка в АГЕНЦИЯТА ПО ВПИСВАНИЯ – имотен регистър относно недвижимите имоти, вписани на името на длъжника.

Препис от настоящото разпореждане да се изпрати на страните, ведно с призовката за насроченото с.з.

Да се приложи към дело уточнителна молба с вх. No 25335 /

31.10.2022г.

Да се отбележи, че книжата на ищеца следва да се връчват на посочения електронен адрес чрез адв. Н. Н..

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____