

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10235

гр. С., 07.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 160 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ

като разглежда докладваното от СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ Гражданско дело № 20231110133285 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба с вх. № 170206/15.06.2023 г. /уточнена с молба вх. № 212394/26.07.2023 г./, с която от името на **Н. И. Л.** против **С. И. С., И. Г. С. и С. К. Л.**, са предявени иски за делба, както следва:

1/ иск, предявен от името на Н. И. Л. против И. Г. С. и С. К. Л., с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС за делба на съсобствено недвижимо имущество, а именно: 1.1. АПАРТАМЕНТ № 52, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1005.115.2.52 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД- 18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, ул. „/...../“ № 98, вх. В, ет. 1, който самостоятелен обект се намира в сграда № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1005.115, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, с площ 65.91 кв.м., при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори: на същия етаж 68134.1005.115.2.51, под обекта няма, над обекта 68134.1005.115.2.55, ведно с прилежащото му мазе № 3 с площ 4,88 кв.м. и 0,922% ид.ч. от общите части на сградата; и 1.2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68134.4329.1188 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД-18-74/20.10.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, местност „/...../“, с площ 600 кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с номер по предходен план 1188, квартал 80, парцел III, при съседни: 68134.4329.1187, 68134.4329.1058, 68134.4329.1645, 68134.4329.967, 68134.4329.1048, 68134.4329.933;

2/ иск, предявен от името на Н. И. Л. С. И. С. и С. К. Л., с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС за делба на съсобствено недвижимо имущество, а именно: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68850.257.332 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С. З., одобрени със заповед № РД-18-43/25.05.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С. З., местност „/...../“, с площ 500 кв.м., с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: лозе, със стар идентификатор 68850.257.650, с номер по предходен план: 257332, при съседни: 68850.257.466, 68850.257.331, 68850.257.444, 68850.257.333, 68850.257.9504.

Предявени са и кумулативно съединени преюдициални иски по реда на чл. 343 ГПК, с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, както следва:

1/ иск с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, предявен от името на Н. И.

Л. против И. Г. С., с предмет намаляване на извършено от И. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, починал на 03.04.2021 г., в полза на И. Г. С. дарение на  $\frac{1}{2}$  идеална част от недвижими имоти, а именно: 1.1. АПАРТАМЕНТ № 52, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1005.115.2.52 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД- 18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, ул. „/...../“ № 98, вх. В, ет. 1, който самостоятелен обект се намира в сграда № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1005.115, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, с площ 65.91 кв.м., при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори: на същия етаж 68134.1005.115.2.51, под обекта няма, над обекта 68134.1005.115.2.55, ведно с прилежащото му мазе № 3 с площ 4,88 кв.м. и 0,922% ид.ч. от общите части на сградата; и 1.2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68134.4329.1188 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД-18-74/20.10.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, местност „/...../“, с площ 600 кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с номер по предходен план 1188, квартал 80, парцел III, при съседни: 68134.4329.1187, 68134.4329.1058, 68134.4329.1645, 68134.4329.967, 68134.4329.1048, 68134.4329.933, обективирано в Нотариален акт за дарение на идеални части от недвижими имоти с № 88, том I, Рег. № 2899, Дело № 71 от 2019г., вписан в службата по вписвания с Вх. Рег. № 24815 от 23.04.2019г., Акт №158, том LIX, дело № 18548/2019г., до размера, необходим за допълване на неговата запазена част;

2/ иск с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, предявен от името на Н. И. Л. против С. И. С., с предмет намаляване на извършено от И. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, починал на 03.04.2021 г., в полза на С. И. С. завещателно разпореждане с  $\frac{1}{2}$  идеална част от следния недвижим имот, а именно: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68850.257.332 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С. З., одобрени със заповед № РД-18-43/25.05.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С. З., местност „/...../“, с площ 500 кв.м., с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: лозе, със стар идентификатор 68850.257.650, с номер по предходен план: 257332, при съседни: 68850.257.466, 68850.257.331, 68850.257.444, 68850.257.333, 68850.257.9504, обективирано в саморъчно завещание обявено с акт за обявяване на саморъчно завещание № 296, том IV, рег. № 8672 от 09.08.2021 година.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК, от името на ответниците против С. И. С. и И. Г. С. е депозиран отговор на исковата, с който се навеждат възражения за недопустимост на предявените искове за делба, доколкото по отношение на същите имоти вече е провеждано производство по делба / гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС/, образувано въз основа на искова молба, предявена от името на И. К. Л. против С. К. Л., като производството е приключило с влезли в сила съдебни решения, както на първа, така и на втора фаза на делбеното производство и имотите са изнесени на публична продажба.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК, от името на ответницата С. К. Л. не е депозиран отговор на исковата молба.

Съдът намира, че исковата молба /уточнена с молба вх. № 212394/26.07.2023 г./ е редовна и допустима, респективно, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Възражението на ответниците С. И. С. и И. Г. С. за недопустимост на предявените искове за делба, настоящият съдебен състав намира за неоснователни. В исковата молба са изложени твърдения за факти, които по становище на настоящия съдебен състав обуславят извод за допустимост на предявените искове, както за делба,

така и за възстановяване на запазена част от наследство. Изложени са твърдения за настъпили в обективната действителност обстоятелства, които не са се били осъществили, както към момента на образуване на гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС, така и към момента на извършените от И. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, дарствени и завещателни разпореждания с процесното недвижимо имущество. Такова обстоятелство е смъртта на наследодателя на ищеца И. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, настъпила на 03.04.2021 г., от който момент за ищеца възниква правото да иска намаляване на извършени в полза на други лица дарствени и завещателни разпореждания приживе от наследодателя му, което в конкретния случай би повлияло /при определен положителен изход от предявените преюдициални иски с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН/ до промяна, както на квотите в съсобствеността, така и на съсобствениците на процесното недвижимо имущество. Гореизложените обстоятелства, ведно с начина на съединяване на предявените иски за делба /с преюдициални за делбеното производство конститутивни иски по чл. 30, ал. 1 ЗН/ води до единствен, според настоящия съдебен състав, правилен и законосъобразен извод, за допустимост, както на предявените иски за делба, така и на предявените конститутивни иски с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН.

С молба вх. № 23197/24.01.2024 г., подадена от името на Н. И. Л. се твърди, че делбата извършена в производството по гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС е нищожна, доколкото в същата не е участвал съсобственикът И. Г. С.. Същевременно в петитума на молбата се иска прогласяване нищожността на съдебно решение № 178036/17.08.2020 г. и съдебно решение № 20164348/28.07.2021 г., постановено по гр.д. № 21734/2019 г. С разпореждане № 14890/26.01.2024 г., постановено в настоящото производство, съдът е констатирал, че молбата е нередовна. В обстоятелствената част са изложени твърдения, че делбата извършена в производството по гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС е нищожна, доколкото в същата не е участвал съсобственикът И. Г. С. /тоест твърдения за предявен иск с правно основание чл. 75, ал. 2 ЗН/, а в петитума на молбата се иска прогласяване нищожността на съдебно решение № 178036/17.08.2020 г. и съдебно решение № 20164348/28.07.2021 г., постановено по гр.д. № 21734/2019 г. /тоест иски по чл. 270 ГПК/. Отделно от горното към молбата не е приложена актуалната данъчна оценка на процесните имоти, нито е заплатена дължимата държавна такса за разглеждане на така предявените иски. Отделно от гореизложеното, настоящият съдебен състав намира, че посредством така предявените иски се цели последващо обективно съединяване на иски, което не е предвидено в процесуалния закон, респективно, не е допустимо такова последващо съединяване на исковите, което се извършва едва след приключване размяната на книгата по делото. Доколкото съгласно трайната, безпротиворечива и константна съдебна практика на ВКС, включително обективизирана в Тълкувателно решение на ОСГК на ВКС, при настъпило в хода на делбеното производство правоприемство, производството продължава между първоначалните страни, като приобретателя на имота и/или идеални части от него, е обвързан от решението по делбата. В случая се установява по делото, че в производството по гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС е било образувано по искова молба за делба на съсобствено недвижимо имущество, подадена от И. К. Л. срещу С. К. Л., като действително в хода на производството И. К. Л. е прехвърлил притежаваните от него  $\frac{1}{2}$  идеални части от делбените имоти на внучка си И. Г. С.. Независимо от това, производството е продължило и приключило между първоначалните страни, като приобретателката на идеалните части на И. К. Л. - И. Г. С. е обвързана от крайния изход на производствата по допускане и извършване на делбата, т.е. участието на същата не е било задължително и не може да обуслови нищожност на извършената в производството по гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС. В тази връзка съдът е дал указания на ищеца, включително да изложи твърдения, обуславящи

правния му интерес от предявените с молба вх. № 23197/24.01.2024 г. искове.

Препис от разпореждане № 14890/26.01.2024 г., постановено в настоящото производство, е редовно връчено на ищеца на 19.02.2024 г., като срокът за изпълнение на указанията е изтекъл на 05.03.2024 г., но указанията не са изпълнени нито изцяло, нито в която и да било част.

По изложените в разпореждане № 14890/26.01.2024 г., постановено в настоящото производство, мотиви, така заявения иск за нищожност на делбата извършена в производството по гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС, не следва да се допуска за разглеждане в настоящото производство, още повече, че към настоящия момент делбата, предмет на производството по гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС не е фактически извършена, доколкото постановеното решение във втората фаза на делбеното производство не е влязло в законна сила /видно от представените от страните писмени документи/.

Страните са представили писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Съдът намира, че следва да допусне изслушването на съдебно-техническа експертиза, със задачи, както следва:

1/ каква е стойността на процесния имот, представляващ АПАРТАМЕНТ № 52, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1005.115.2.52 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД- 18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, ул. „/...../“ № 98, вх. В, ет. I, който самостоятелен обект се намира в сграда № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1005.115, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, с площ 65.91 кв.м., при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори: на същия етаж 68134.1005.115.2.51, под обекта няма, над обекта 68134.1005.115.2.55, ведно с прилежащото му мазе № 3 с площ 4,88 кв.м. и 0,922% ид.ч. от общите части на сградата, към дата на извършване на дарственото разпореждане /23.04.2019 г./, към дата на открИ.е на наследството на И. К. Л. – 03.04.2021 г. и към момента на изготвяне на заключението;

2/ каква е стойността на процесния имот, представляващ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68134.4329.1188 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД-18-74/20.10.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, местност „/...../“, с площ 600 кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с номер по предходен план 1188, квартал 80, парцел III, при съседи: 68134.4329.1187, 68134.4329.1058, 68134.4329.1645, 68134.4329.967, 68134.4329.1048, 68134.4329.933, към дата на извършване на дарственото разпореждане /23.04.2019 г./, към дата на открИ.е на наследството на И. К. Л. – 03.04.2021 г. и към момента на изготвяне на заключението;

3/ каква е стойността на процесния имот, представляващ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68850.257.332 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С. 3., одобрени със заповед № РД-18- 43/25.05.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С. 3., местност „/...../“, с площ 500 кв.м., с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: лозе, със стар идентификатор 68850.257.650, с номер по предходен план: 257332, при съседи: 68850.257.466, 68850.257.331, 68850.257.444, 68850.257.333, 68850.257.9504, към дата на открИ.е на наследството на И. К. Л. – 03.04.2021 г. и към момента на изготвяне на заключението.

Следва да се изиска от 113 състав при Софийски районен съд препис

от протокол от проведено на 12.12.2021 г. открито съдебно заседание по гр.д. № 21734/2020 г. по описа на СРС, ГО, 113 състав.

Искането, направено от името на ответниците С. И. С. и И. Г. С., да бъде изискано за послужване в настоящото производство гр.д. № 21734/2020 г. по описа на СРС, ГО, 113 състав, следва да бъде оставено без уважение.

Следва да бъде насрочено открито съдебно заседание за разглеждане на делото.

На основание чл. 140 ГПК, съдът:

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на страните, в двуседмичен срок от получаване на настоящото определение, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочат всички движими, недвижими имуществва, парични средства и вземания, които са принадлежали на наследодателя И. К. Л. – починал на 03.04.2021 г. - към момента на смъртта му, както и какви са били /ако е имало такИ./ задълженията на наследството.

**УКАЗВА** на страните, че ако в предоставения срок не посочат движими, недвижими имуществва, парични средства и вземания, които са принадлежали на наследодателя И. К. Л. – починал на 03.04.2021 г. към момента на смъртта му, различни от процесните имоти, съдът ще приеме, че наследствената маса се изчерпва със същите.

**И. НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **15.04.2024 г. от 14:00 часа**, за когато да се призоват страните.

### **II. ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

**1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146, ал.1, т.1 ГПК):**

В исковата си молба /уточнена с молба вх. № 212394/26.07.2023 г./ ищецът твърди, че е наследник по закон /син/ на И. К. Л. – починал на 03.04.2021 г.

Не се оспорва, че по отношение на същите имоти вече е провеждано производство по делба /гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС/, образувано въз основа на искова молба, предявена от името на И. К. Л. против С. К. Л., като производството е приключило на първа фаза с влязло в сила съдебно решение, като във втора фаза на делбеното производство имотите са изнесени на публична продан. В тази връзка поддържа, че в хода на производството по гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС, наследодателят му И. К. Л. е дарил на внучка си И. Г. С., притежаваните от него ½ идеални части от от недвижими имоти, а именно: 1.1. АПАРТАМЕНТ № 52, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1005.115.2.52 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД- 18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, ул. „/...../“ № 98, вх. В, ет. 1, който самостоятелен обект се намира в сграда № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор

68134.1005.115, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, с площ 65.91 кв.м., при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори: на същия етаж 68134.1005.115.2.51, под обекта няма, над обекта 68134.1005.115.2.55, ведно с прилежащото му мазе № 3 с площ 4,88 кв.м. и 0,922% ид.ч. от общите части на сградата; и 1.2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68134.4329.1188 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД-18-74/20.10.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, местност „/...../“, с площ 600 кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с номер по предходен план 1188, квартал 80, парцел III, при съседни: 68134.4329.1187, 68134.4329.1058, 68134.4329.1645, 68134.4329.967, 68134.4329.1048, 68134.4329.933.

Поддържа, че с извършеното с Нотариален акт за дарение на идеални части от недвижими имоти с № 88, том I, Рег. № 2899, Дело № 71 от 2019г., вписан в службата по вписвания с Вх. Рег. № 24815 от 23.04.2019г., Акт №158, том LIX, дело № 18548/2019г. дарствено разпореждане в полза на ответницата И. Г. С., е накърнена запазената част на ищеца от наследството на наследодателя му И. К. Л., поради което моли искът с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН да бъде уважен и същата да му бъде възстановена.

Поддържа, че с извършено със саморъчно завещание, обявено с акт за обявяване на саморъчно завещание № 296, том IV, рег. № 8672 от 09.08.2021 година, наследодателят му И. К. Л. е завещал в полза на ответницата С. И. С., притежаваната от него  $\frac{1}{2}$  идеална част от недвижим имот, представляващ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68850.257.332 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С. З., одобрени със заповед № РД-18-43/25.05.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С. З., местност „/...../“, с площ 500 кв.м., с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: лозе, със стар идентификатор 68850.257.650, с номер по предходен план: 257332, при съседни: 68850.257.466, 68850.257.331, 68850.257.444, 68850.257.333, 68850.257.9504. Ищецът счита, че така извършеното завещателно разпореждане накърнява запазената му част от наследството на И. К. Л., поради което моли искът с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН да бъде уважен и същата да му бъде възстановена.

При уважаване на така предявените искове с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, моли, да бъде допуснато извършването на делба между страните в производството, на недвижимо имущество, както следва:

1/ **АПАРТАМЕНТ № 52**, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1005.115.2.52 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД- 18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, ул. „/...../“ № 98, вх. В, ет. 1, който самостоятелен обект се намира в сграда № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1005.115, с

предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, с площ 65.91 кв.м., при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори: на същия етаж 68134.1005.115.2.51, под обекта няма, над обекта 68134.1005.115.2.55, ведно с прилежащото му мазе № 3 с площ 4,88 кв.м. и 0,922% ид.ч. от общите части на сградата; и **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68134.4329.1188** по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД-18-74/20.10.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, местност „/...../“, с площ 600 кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с номер по предходен план 1188, квартал 80, парцел III, при съседни: 68134.4329.1187, 68134.4329.1058, 68134.4329.1645, 68134.4329.967, 68134.4329.1048, 68134.4329.933, при квоти - 1/6 идеална част за ищеца Н. Л.; 2/6 идеални части за ответницата И. С. и 3/6 идеални части за ответницата С. Л.;

2/ **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68850.257.332** по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С. З., одобрени със заповед № РД-18-43/25.05.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С. З., местност „/...../“, с площ 500 кв.м., с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: лозе, със стар идентификатор 68850.257.650, с номер по предходен план: 257332, при съседни: 68850.257.466, 68850.257.331, 68850.257.444, 68850.257.333, 68850.257.9504, при квоти 1/6 идеална част за ищеца Н. Л.; 2/6 идеални части за ответницата С. С. и 3/6 идеални части за ответницата С. Л.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК, от името на ответниците против С. И. С. и И. Г. С. е депозиран отговор на исковата, с който се навеждат възражения за недопустимост на предявените искове за делба, доколкото по отношение на същите имоти вече е провеждано производство по делба / гр.д. № 21734/2019 г. по описа на СРС/, образувано въз основа на искова молба, предявена от името на И. К. Л. против С. К. Л., като производството е приключило с влезли в сила съдебни решения, както на първа, така и на втора фаза на делбеното производство и имотите са изнесени на публична продажба.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК, от името на ответницата С. К. Л. не е депозиран отговор на исковата молба.**2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника (чл. 146, ал. 1, т. 2 ГПК):**

Предявен са искове с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС за делба на съсобствени недвижими имоти, подробно индивидуализирани по-горе и кумулативно съединени преюдициални искове, по реда на чл. 343 ГПК, за възстановяване на запазена част от наследството останало от И. К. Л. – починал на 03.04.2021 г., с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН.

**3. Права и обстоятелства, които се признават (чл.146, ал. 1, т.3 ГПК):**

Няма права и обстоятелства, които се признават от страните.

**4. Обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл. 146, ал.1, т. 4 ГПК, във връзка с чл. 155 ГПК и чл. 154, ал. 2 ГПК):**

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл. 154, ал. 2 ГПК).

**5. Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл. 146 ,ал. 1, т. 5 ГПК):**

По иска с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС в тежест на ищеца е да докаже, че имотът, чиято делба иска, е съсобствен между него и ответника при твърдените квоти, като докаже фактите, от които произтича съсобствеността, така, както са описани в исковата молба.

По иска с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН в тежест на ищеца е да докаже, че е сред кръга от наследници с право на запазена част, посочен в чл. 28, ал. 1 ЗН – низходящ, родител или съпруг; че наследодателят му се е разпоредил безвъзмездно със свое имущество чрез завещание и дарение в полза на ответниците С. С. и И. С.; че наследодателят е излязъл извън разполагаемата си по закон част, като се е разпоредил с процесните имоти в полза на ответниците С. С. и И. С., с което е накърнил запазената част на ищеца от наследството му, както и какво е било състоянието на дареното имущество към момента на дарението и каква е стойността на наследения и завещан от наследодателя имот към момента на открИ.е на наследството.

Ответниците носят доказателствената тежест да докажат по делото, че наследствената маса не се изчерпва с извършените от наследодателя дарствени и завещателни разпореждания, а именно – че към момента на смъртта си наследодателят е притежавал и други имущества, за което обстоятелство, съдът на основание чл. 146, ал. 2 ГПК указва на ответниците, че не сочат доказателства.

**IV. По доказателствата:**

**ДОПУСКА**, като писмени доказателства по делото, документите, представените ведно с исковата молба и с отговора на исковата молба, подаден от името на ответниците С. И. С. и И. Г. С..

**ДОПУСКА** съдебно-техническа /оценителна/ експертиза, със задачи, както следва:

1/ каква е стойността на процесния имот, представляващ АПАРТАМЕНТ № 52, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1005.115.2.52 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД- 18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, ул. „/...../“ № 98, вх. В, ет. 1, който самостоятелен обект се намира в сграда № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1005.115, с

предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, с площ 65.91 кв.м., при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори: на същия етаж 68134.1005.115.2.51, под обекта няма, над обекта 68134.1005.115.2.55, ведно с прилежащото му мазе № 3 с площ 4,88 кв.м. и 0,922% ид.ч. от общите части на сградата, към дата на извършване на дарственото разпореждане /23.04.2019 г./, към дата на открИ.е на наследството на И. К. Л. – 03.04.2021 г. и към момента на изготвяне на заключението;

2/ каква е стойността на процесния имот, представляващ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68134.4329.1188 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С., одобрени със заповед № РД-18-74/20.10.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С., район „/...../“, местност „/...../“, с площ 600 кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с номер по предходен план 1188, квартал 80, парцел III, при съседи: 68134.4329.1187, 68134.4329.1058, 68134.4329.1645, 68134.4329.967, 68134.4329.1048, 68134.4329.933, към дата на извършване на дарственото разпореждане /23.04.2019 г./, към дата на открИ.е на наследството на И. К. Л. – 03.04.2021 г. и към момента на изготвяне на заключението;

3/ каква е стойността на процесния имот, представляващ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68850.257.332 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. С. З., одобрени със заповед № РД-18- 43/25.05.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. С. З., местност „/...../“, с площ 500 кв.м., с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: лозе, със стар идентификатор 68850.257.650, с номер по предходен план: 257332, при съседи: 68850.257.466, 68850.257.331, 68850.257.444, 68850.257.333, 68850.257.9504, към дата на открИ.е на наследството на И. К. Л. – 03.04.2021 г. и към момента на изготвяне на заключението, при депозит в размер на 1500,00 лева, вносим от ищеца в двуседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Л. Б. Й., специалност: Промислено и гражданско строителство, с адрес: гр. С., ул. „/...../“ № 2, телефон - 856 19 53, 0884 310 007.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от 113 състав при Софийски районен съд препис от протокол от проведено на 12.12.2021 г. открито съдебно заседание по гр.д. № 21734/2020 г. по описа на СРС, ГО, 113 състав.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането, направено от името на ответниците С. И. С. и И. Г. С., да бъде изискано за послужване в настоящото производство гр.д. № 21734/2020 г. по описа на СРС, ГО, 113 състав.

**V. ПРИКАНВА** страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

### **УКАЗВА** на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им УКАЗВА, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 в случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е било връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 238, ал. 1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска, а съгласно ал. 2 ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не се мотивира по същество. В него е достатъчно да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяването му, а именно: на страните да са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и неявяването им в съдебно заседание и искът да е вероятно основателен, с оглед на посочените в ИМ обстоятелства и представените доказателства.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Препис от настоящото определение, в което е обективизиран проектът на

доклада по делото, да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба, подаден от името на ответниците С. И. С. и И. Г. С..

Вещото лице да се призове с указание да работи след представяне на доказателства за внесен депозит.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_