

РЕШЕНИЕ

№ 38

гр. Видин, 10.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН, I-ВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. И.

Членове: ВЛ. Д. СТ.
Н. Д. Н.

при участието на секретаря АРТ. АНГ. Т.
като разгледа докладваното от И. Т. И. Въззивно наказателно дело от общ
характер № 20221300600319 по описа за 2022 година

Производството по делото е по чл.318 и сл. от НПК.

Делото е образувано по въззивна жалба от М. П. И.
от гр.В. ул.“*****“№***** с ЕГН:***** , чрез адвокат
Ц. И. от АК-Видин - против Присъда №34 от 23.11.2022г.
постановена по НОХ дело №819 от 2022г. на Видинският
Районен Съд - с която М. П. И. е признат за
виновен за това ,че на 04.11.2021г. в гр.Видин ,в къща,
находяща се на улица „*****“ №*** ,държал акцизни
стоки , без български акцизен бандерол, когато такъв
се изисква по закон –чл.2 т.2 ,чл.12 т.2 и чл.99 ал.2 т.2 ат
Закона за акцизите и данъчните складове и чл.28 ал.1
от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях
изделия ,а именно 17 броя метални кутии тютюн за
пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето

тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 1258.00 лева и дължим акциз в размер 516.80 лева ;20 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 гр. всяка,без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 1480.00 лева и дължим акциз в размер на 608.00 лв.;36 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 2664.00 лева и дължим акциз в размер 1094.00 лева ;2 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“, с нето тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол , на стойност 74.00 лева ,всички на ,всички на обща стойност 148.00 лева и дължим акциз в размер на 60.80 лева ;25 броя пластмасови кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле /,марка *****“ с нето тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 1850.00 лева и дължим акциз в размер на 760.00 лева ;1 брой пластмасова кутия тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „****“ с нето тегло от 200 грама ,без български акцизен бандерол на стойност 74.00 лева и дължим акциз в размер на 30.40 лева ;12 броя пластмасови кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 гр. всяка , без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 888.00 лева и дължим акциз в размер на 364.80 лева ;3 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 гр.всяка ,без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка

,всички на обща стойност 222.00 лева и дължим акциз в размер на 91.20 лева и 39 броя картонени кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 гр.всяка ,без български акцизен бандерол, на стойност 74.00 лева ,всички на обща стойност 2886.00 лева и дължим акциз в размер на 1185.00 лева,като общата стойност на всички държани акцизни стоки без български акцизен бандерол ,възлиза на сумата 11 470 лева и дължим акциз в размер на 4712 лева,като случаят не е маловажен ,за което е осъден за извършеното ,като престъпление по чл.234 ал.1 пр.2- ро от НК във вр. с чл.2 т.2 от ЗАДС,чл.12 ал.1 т.1 от ЗАДС,чл.64 ал.4 от ЗАДС ,чл.99 ал.2 т.2 от ЗАДС и чл.28 ал.1 от Закона за тютюна ,тютюневите и свързаните с тях изделия ,като му е наложено наказание „Лишаване от свобода „ за срок от 1/една/ година ,като изпълнението на наказанието на основание чл.66 ал.1 от НК е отложено за срок от 3 години ,считано от влизането на присъдата в законна сила ,както и наказание „Глоба“ в размер на 11 470.00 лева .

Инвокират се оплаквания за това,че при постановяване на присъдата си Видински Районен Съд е нарушил закона ,не е обосновал присъдата си и наложеното наказание е явно несправедливо.

Иска се да бъде отменена присъдата и подсъдимия да бъде признат за невинен и оправдан по повдигнатото му обвинение.

Представителят на Окръжна Прокуратура гр.Видин е заявил в съдебното заседание на 19.01.2023г.,че жалбата е неоснователна и присъдата следва да бъде потвърдена ,като правилна и законосъобразна .

Подсъдимият не се е явил в съдебното заседание

на 19.01.2023г. – редовно призован ,като е представляван от защитника си,който е подържал въззивната жалба .

ВИДИНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД - след като разгледа жалбата ,събраните по делото доказателства ,взе в предвид атакувания съдебен акт и становището на страните – прие за установено следното :

Въззивната жалба е подадена от надлежна страна /подсъдим,чрез защитника си / по НОХ дело №819 от 2022г. на Видински Районен Съд,с право и интерес да обжалва, подлежащ на въззивно обжалване съдебен акт /Осъдителна Присъда / ,в законовия срок и е процесуално ДОПУСТИМА .

Разгледана по същество е **НЕОСНОВАТЕЛНА** - поради следното :

За да постанови Присъда №34 от 23.11.2022г. по НОХ дело №819 от 2022г.- Видинският Районен Съд и признае подсъдимия М. П. И. от гр.Видин ул.“*****“№***** с ЕГН:***** за виновен в това ,че на 04.11.2021г. в гр.Видин ,в къща, находяща се на улица „*****“,№*****, държал акцизни стоки , без български акцизен бандерол, когато такъв се изисква по закон –чл.2 т.2, чл.12 т.2 и чл.99 ал.2 т.2 ат Закона за акцизите и данъчните складове и чл.28 ал.1 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия ,а именно 17 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ - с нето тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 1258.00 лева и дължим акциз в размер 516.80 лева ;20 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 гр. всяка,без

български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 1480.00 лева и дължим акциз в размер на 608.00 лв.;36 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 2664.00 лева и дължим акциз в размер 1094.00 лева ;2 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „***** , с нето тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол , на стойност 74.00 лева ,всички на ,всички на обща стойност 148.00 лева и дължим акциз в размер на 60.80 лева ;25 броя пластмасови кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле /,марка *****“ с нето тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 1850.00 лева и дължим акциз в размер на 760.00 лева ;1 брой пластмасова кутия тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 грама ,без български акцизен бандерол на стойност 74.00 лева и дължим акциз в размер на 30.40 лева ;12 броя пластмасови кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка *****“ с нето тегло от 200 гр. всяка , без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 888.00 лева и дължим акциз в размер на 364.80 лева ;3 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 гр.всяка ,без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 222.00 лева и дължим акциз в размер на 91.20 лева и 39 броя картонени кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „***** с нето тегло от 200 гр.всяка ,без български акцизен бандерол, на стойност 74.00 лева ,всички на обща стойност 2886.00 лева

и дължим акциз в размер на 1185.00 лева,като общата стойност на всички държани акцизни стоки без български акцизен бандерол ,възлиза на сумата 11 470 лева и дължим акциз в размер на 4712 лева,като случаят не е маловажен ,за което го осъди за извършеното ,като престъпление по чл.234 ал.1 пр.2- ро от НК във вр. с чл.2 т.2 от ЗАДС,чл.12 ал.1 т.1 от ЗАДС,чл.64 ал.4 от ЗАДС ,чл.99 ал.2 т.2 от ЗАДС и чл.28 ал.1 от Закона за тютюна ,тютюневите и свързаните с тях изделия ,като му наложи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1/една/ година , изпълнението на което наказание на основание чл.66 ал.1 от НК отложи за срок от 3 години ,считано от влизането на присъдата в законна сила ,както и му наложи наказание „Глоба“ в размер на 11 470.00 лева - **правилно е установил фактическата обстановка по делото и правилно е приложил закона.**

Съдебният му акт не страда от пороците изложени във въззивната жалба .

По делото е установено по безспорен начин ,че след като в РУ-П –Видин постъпила оперативна информация за лице с прякор „П. на Д. живеещо в кв.“***** и притежаващо търговски обект на улица „*****“ №***** гр.В* ,че там се събират много хора , за да вземат хранителни стоки на версия е била извършена проверка и установено ,че след като на тези хора им били давани хранителни продукти на версия ,те били уговаряни от собственика на магазина да гласуват по време на изборите ,проведени на 14.11.2021г. , за определен кандидат ,като за това им се опрощавали стари задължения ,както и им се предоставяли определени парични суми или хранителни продукти. Установено е

по производството, че подсъдимия М. И. живеел заедно със съпругата си и родителите и на посочения по горе адрес ,като баща и Ц. Й. М. и майка и Н. Т. Ма. били собственици на имота представляващ - масивната жилищна сграда, навес и дворно място .Установено е,че с оглед на тази информация в РУ-П- Видин била сформирана група за извършване на претърсване и изземване в неотложни случаи на посочения по горе търговски обект .

По делото е установено,че е извършено разследване , съобразно посочената по горе информация,като от двуетажната къща ,а именно от спалнята на втория етаж били иззети :24 броя метални кутии с надпис върху тях „*****“,съдържащи тютюново изделие без български бандерол , 24 броя метални кутии с надпис върху тях „*****“,съдържащи тютюново изделие без български бандерол , 24 броя метални кутии с надпис върху тях „*****“,съдържащи тютюново изделие без български бандерол , 24 броя пластмасови кутии с надпис върху тях „*****“, съдържащи тютюново изделие без български бандерол , 14 броя пластмасови кутии с надпис върху тях „*****“,съдържащи тютюново изделие без български бандерол , 6 броя метални кутии с надпис върху тях „*****“,съдържащи тютюново изделие без български бандерол и 39 бр.картотени кутии с надпис върху тях „*****“ ,съдържащи тютюнево изделие без български бандерол .

При извършение оглед на веществените доказателства,иззетите кутии при претърсването, съдържащи тютюнево изделие - без български акцизен бандерол били именно : 17 броя метални кутии тютюн за пушене на

водна лула /наргиле/,марка „*****“ - с нето тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 1258.00 лева и дължим акциз в размер 516.80 лева ;20 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 гр. всяка,без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 1480.00 лева и дължим акциз в размер на 608.00 лв.;36 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****и на обща стойност 2664.00 лева и дължим акциз в размер 1094.00 лева ;2 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „***** , с нето тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол , на стойност 74.00 лева ,всички на ,всички на обща стойност 148.00 лева и дължим акциз в размер на 60.80 лева ;25 броя пластмасови кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле /,марка „*****“ с нето тегло от 200 грама всяка ,без български акцизен бандерол на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 1850.00 лева и дължим акциз в размер на 760.00 лева ;1 брой пластмасова кутия тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „***** с нето тегло от 200 грама ,без български акцизен бандерол на стойност 74.00 лева и дължим акциз в размер на 30.40 лева ;12 броя пластмасови кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „***** с нето тегло от 200 гр. всяка , без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 888.00 лева и дължим акциз в размер на 364.80 лева ;3 броя метални кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/,марка „*****“ с нето тегло от 200 гр.всяка ,без български акцизен бандерол ,на стойност 74.00 лева всяка ,всички на обща стойност 222.00 лева и дължим

акциз в размер на 91.20 лева и 39 броя картонени кутии тютюн за пушене на водна лула /наргиле/, марка ***** с нето тегло от 200 гр.всяка ,без български акцизен бандерол, на стойност 74.00 лева ,всички на обща стойност 2886.00 лева и дължим акциз в размер на 1185.00 лева,като общата стойност на всички държани акцизни стоки без български акцизен бандерол ,възлиза на сумата 11 470 лева и дължим акциз в размер на 4712 лева,като стойността на тютюна и дължимия акциз са установени с помощта на назначената по делото -съдебно оценителна експертиза -приета от първоинстанционния съд.

От назначената и изготвена,след което приета от съда физико-химическа експертиза се установява ,че изследваните обекти посочени по горе са годен за консумация нарязан тютюн ,попадащ в обхвата на понятието „тютюн за пушене /за лула и наргиле/,съгласно чл.12 ал.1 т.1 и т.3 от Закона за акцизите и данъчните складове -подлежащи на облагане с акциз съгласно чл.2 т.2 от същия закон.

Така изложената фактическа обстановка е правилно установена по несъмнен начин от първоинстанционния съд ,като за установяването и правилно са взети в предвид доказателствата събрани с обясненията на подсъдимия, показанията на свидетелите М. К.,Цв. М. „М. М. ,приетите по делото писмени доказателства ,доказателствата събрани и проверени със способа за проверка и събиране на доказателства -физико-химическа и съдебно-оценъчна експертизи и веществените доказателства по делото .Законосъобразно и обосновано са кредитирани изцяло заключенията на приложените и приети от съда експертизи ,тъй като правилно са счетени за обективни ,безпристрастни и компетентно изготвени .Законосъобразно и

обосновано са кредитирани и показанията на свидетелите К.,Цв. и М. М. ,като непротиворечиви ,логически - обосновани и взаимнодопълващи се .При така обсъдените в цялост и поотделно доказателства - Видински Районен Съд е достигнал правилно и до единствения правилен и обоснован извод - и той е ,че обвинението е доказано по безсъмнен начин.

Извършеното от подсъдимия е доказано ,както от обективна ,така и от субективна страна. Фактическата обстановка по делото се споделя изцяло от въззивната инстанция ,като същата намира ,че не следва да я преповтаря ,след като я споделя .

При това положение първоинстанционния съд законосъобразно и обосновано е произнесъл съдебния си акт ,като същия не страда от пороците изложени във въззивната жалба .Самият подсъдим М. И. признава ,че тютюнът е бил изцяло в негова фактическа власт ,като обеснява произхода и предназначението му .

Видинският Районен Съд е дал правилен отговор и на възраженията на защитата ,относно несъставомерността на деянието по чл.234 ал.1 пр.2 от НК,с оглед на това,че върху предмета на престъплението бил поставен бандерол в Република Германия .Законосъобразно се е позовал на това,че облагането с акциз е уредено в ЗАДС,а съгласно чл.4 т.1 във вр. с чл.2т.2 -тютюневите изделия са акцизна стока .Обосновано е изложено в мотивите към присъдата ,че в чл.12 от ЗАДС е регламентирано понятието „тютюн за пушене“,като по делото е безспорно установено ,че в открития и ползван от подсъдимия имот - тютюна не отговаря на критериите дадени в закона .Следва да бъде допълнено

и това, че съгласно чл.12 ал.1 т.1 от ЗАДС „тютюн за пушене“ /за лула и цигари /е :тютюн който е нарязан или раздробен по начин , усукан или пресован на плочки и може да се пуши без допълнителна и индустриална обработка,а по ал.2 на чл.2 за тютюн за пушене се смятат и изделия, съставени изцяло или частично от вещества, различни от тютюн ,но отговарящи на изискванията в понятието „тютюн за пушене“ ,както и изделия за пушене с водна лула /наргиле/,които освен тютюн или заместители на тютюн съдържат и ароматизирани вещества.Тоест продуктите за пушене с наргиле се включват в понятието „тютюн за пушене“ по смисъла на ЗАДС и подлежат на облагане с акциз.

По отношение на акцизите : по правило ,акцизи трябва да се плащат в държавата в която се употребяват /било алкохол или тютюн/.

Въззивната инстанция намира,че следва да отговори на защитата и по отношение на немския бандерол на тютюна за пушене .Съгласно чл.4в т.1 б „г“ от ППЗАДС е уреден въпроса : до какво количество тютюневи изделия в друга държава членка на ЕС за лични нужди може да се ползва от физически лица .В тази разпоредба е видно,че „Закупените тютюневи изделия и алкохолни напитки в друга държава членка на ЕС от физически лица за лични нужди,които са освободени от акциз ,могат да бъдат в количество не по големи от: за „тютюн за пушене „ 1/един/ килограм.

При така установената по горе фактическа обстановка е доказано по безсъмнен начин ,както от обективна ,така и от субективна страна,че подсъдимия е извършил деянието предмет на обвинението,тъй като количеството на тютюна

за пушене / по делото / е по вече от 1/един/ килограм ,при което възраженията на защитата се явяват неоснователни . След като са повече от един килограм ,следва да притежават български акцизен бандерол.При това положение не може да бъде прието ,че тютюна е за лични нужди на подсъдимия ,тъй като количеството му е повече от един килограм.

Видински РС правилно е определил и наказанието с присъдата си в минимума и правилно е приложил чл.66 ал.1 от НК ,отлагайки изпълнението на наказанието за срок от 3 /три / години ,считано от влизането на присъдата в законна сила .Правилно е счел, че и с условно осъждане ще се постигнат целите на наказанието,с оглед генералната и специална превенция .Правилно е определен и размера на Глобата в размер на еднократния размер на пазарната стойност на акцизните стоки –а именно 11 470.00 лева .

Наложените наказания на подсъдимия са справедливи ,законосъобразно и обосновано определени.

Законосъобразно веществените доказателства са отнети в полза на държавата на основание чл.234 ал.5 от НПК и е постановено унищожаването им ,както и подсъдимият е осъден да заплати разноските по делото .

ВИДИНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД - провери изцяло правилността на присъдата по смисъла на чл.314 ал.1 от НПК ,независимо от основанията посочени от страните ,като намира ,че същата е законосъобразна, обоснована и при постановяването и не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила .

При това положение присъдата на първоинстанционния съд следва да бъде потвърдена .

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 338 от НПК
във вр. с чл.334 т.6 от НПК - ВИДИНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА ПРИСЪДА №34 от 23.11.2022г.
постановена по НОХ дело №819 от 2022г. на Видински
Районен Съд .

РЕШЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____