

ПРОТОКОЛ

№ 887

гр. Плевен, 27.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и седми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИАН В. ИВАНОВ**

при участието на секретаря **НИКОЛАЙ В. ДИМИТРОВ**
и прокурора **И. Н. Й.**

Сложи за разглеждане докладваното от **МАРИАН В. ИВАНОВ** Частно наказателно дело № 20234400200623 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:27 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Ю. С. А., редовно призован, доведен от Затвора – град Плевен, се явява лично.

За **ЗАТВОРА – град ПЛЕВЕН**, редовно призован, се явява **ГЛ.ИНСП. – Н. К.**.

ГЛ.ИНСП.К.: Моля да приемете Заповед, с която изпълнявам функциите на началник на Затвора – град Плевен за времето считано от 26.07.2023 година до 27.07.2023 година включително.

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – град ПЛЕВЕН**, редовно призована, се явява прокурор **И. Й.**.

Явява се **СВИДЕТЕЛЯТ Я. В. П.**.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ГЛ.ИНСП.К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Ю. А.: Да се гледа делото. Не желая защитник.

ГЛ.ИНСП.К.: На лишеният от свобода му е разяснено правото на защита и същият не желае такава.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на

делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

Ю. С. А. – роден на *** година в град Плевен, област Плевен, с постоянен адрес: гр.Плевен, общ.Плевен, ул. ***, българин, български гражданин, с начално образование, разведен, осъждан, **ЕГН:*******.

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и за нови доказателства.

ГЛ.ИНСП.К.: Нямаме искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Моля да бъде допуснат като свидетел **ИСДВР Я. В. П.**, който водим.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Ю. А.: Не правя отводи на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетелят.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде открито съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА молба и предложение от началника на Затвора – град Плевен за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода **Ю. С. А.**.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Ю. А.: Поддържам изцяло подадената молба.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че молбата е основателна.

ГЛ.ИНСП.К.: Считам, че молбата е основателна, предвид обстоятелството, че лишеният от свобода отговаря на формалните изисквания на чл.70 от НК.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, в

качеството на свидетел, следва да се допусне ИСДВР Я. В. П., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в качеството на свидетел ИСДВР в Затвора – град Плевен
ЯНАКИ ПЕТРОВ.

СЧЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

Я. В. П. – 45 години, с висше образование, неосъждан, без родство.

Съдът РАЗЯСНИ на свидетеля правата и задълженията, както и наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК и същия обеща да говори истината пред съда.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Я. В. П.:

От постъпването си в Затвора – град Плевен лишеният от свобода Ю. С. А. поддържа една положителна линия на поведение и се наблюдава положителна промяна в мисленето и нагласите на лишения от свобода. Същият в началото на присъдата започва да полага доброволен труд по чл.80 от ЗИНЗС, след което е назначен в цех „***“, където съвестно и отговорно изпълнява възложените му задачи. Награждаван е. Спазва режимните изисквания. Благодарение на това негово положително отношение към плана на присъдата, поведението е съобразено и има снижаване в процентите на риска от рецидив, които към момента са 65 точки. Съдейства и прави необходимото за изпълнение на плана на присъдата и до момента заложените в плана цели. Поради тези причини, считам че молбата на лишения от свобода Ю. С. А. за условно предсрочно освобождаване може да бъде уважена.

ГЛ.ИНСП.К.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Ю. А.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ счита, че като писмени доказателства по делото следва да се приемат: съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, актуалната справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, становище от администрацията на Затвора – Плевен, както и експертна

оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода Ю. С. А..

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** писмените доказателства по делото, съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, актуалната справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, становище от администрацията на Затвора – Плевен, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода Ю. С. А..

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ГЛ.ИНСП.К.: Няма да сочим други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Ю. А.: Няма да соча доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ .

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, аз ще предложа да уважите молбата на лишения от свобода за условно предсрочно освобождаване най-вече заради прогресивното намаляване на риска от рецидив и показаните желания и умения в трудовия процес, който е

предлаган и упражняван в местата за лишаване от свобода. Тези обстоятелства ми дават основание да приема, че лишеният от свобода ще има успешна ресоциализация след освобождаването. В този смисъл, моля за Вашият съдебен акт.

ГЛ.ИНСП.К.: Уважаеми господин Председател, на настоящия етап лишеният от свобода Ю. С. А. формално и материално е изпълнил изискванията на чл.70 от НК. С поведенческите си прояви и нагласи същият показва трайна тенденция към поправяне и превъзпитание. Предвид и на това, че заложените в плана на присъдата цели се изпълняват по опорните пунктове, становището на администрацията, както и от свидетелските показания, които чуваме е, че молбата на лишения от свобода Ю. А. може да бъде уважена на настоящия етап.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Ю. С. А.: Желая да бъде условно предсрочно освободен.

СЪДЪТ, след като се запозна и прецени доказателствата по делото и становищата на страните, намира за установено следното:

Лишеният от свобода Ю. С. А. към настоящия момент изтърпява общо наказание, определено му по НОХД №1010/2022 година по описа на Районен съд – Плевен в размер на ДВЕ години „Лишаване от свобода“.

Начало на наказанието – 09.06.2022 година.

Към **27.07.2023** година лишеният от свобода е изтърпял фактически **ЕДНА година ЕДИН месец и ОСЕМНАДЕСЕТ дни.**

Неизтърпян остатък към 03.08.2023 година – ДВА месеца и ШЕСТ дни.

Съдът намира, че са налице кумулативните предпоставки на чл.70 от НК. На първо място, осъденият е изтърпял повече от две трети от наложеното му наказание. На второ място са налице предпоставките, като доказателства по смисъла на чл.439а от НПК за превъзпитаването и поправянето му по време на изтърпяване на наказанието. Дал е доказателства за доброто си поведение, участвал е в трудова дейност, спазвал е правилата за вътрешния ред, отнасял се е с уважение към администрацията на затвора. При това положение, съдът намира че са налице условията на чл.70 от НК за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Ю. С. А..

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание *чл.70 от НК* **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **Ю. С. А., ЕГН:******* от изтърпяване на останалата част от наложеното му наказание по **НОХД №1010/2022** година по описа на Районен съд – Плевен в размер на **ДВА месеца и ШЕСТ дни** „Лишаване от свобода“.

На основание чл.70, ал.6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер неизтърпяната част – **ДВА месеца и ШЕСТ дни** по отношение на осъдения **Ю. С. А.**, след влизане на определението в сила.

На основание чл.73, ал.1 от НК **ВЪЗЛАГА** организирането на надзор и възпитателните грижи по отношение на предсрочно освободения **Ю. С. А.** на Наблюдателна комисия по чл.171 от ЗИНЗС към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на Затвора – Плевен и на Окръжна прокуратура – град Плевен, за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в седемдневен срок от днес с частна жалба или частен протест.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____