

ПРОТОКОЛ

№ 74

гр. София, 01.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.

Съдебни К. С.

заседатели: О. В.

при участието на секретаря М. М.

и прокурора М. А.

Сложи за разглеждане докладваното от И. М. Наказателно дело от общ характер № 20221110210412 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

СРП редовно призована, се представлява от прокурор А..

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К. К., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и с адвокат Б. Х. - САК, назначен за служебен защитник.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила КСППЕ.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението на вещите лица.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Г., редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 30.01.2023г., с която вещото лице заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание поради пътуване извън София. Моли ако е необходимо да бъде призован за следващото съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Б. К., редовно призован, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Т. С. - Т., редовно призована се явява лично.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото. Запознати сме със заключението на вещите лица.

СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед редовното призоваване на страните не е налице пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

Р. К. К., роден наг. в понастоящем, живущ в , българин български гражданин, основно образование, неженен, безработен, осъждан, с ЕГН: *****.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещите лица:

Т. Б. К., 68г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Е. Т. С. – Т., 66г., неосъждана без дела и родство със страните.

СЪДЪТ разясни на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

Страните /поотделно/: Отводи на председателя, съдебните заседатели, прокурора и секретаря не правим. Представяме и ви молим да одобрите проект за споразумение за прекратяване на наказателното производство. Не държим на непосредствения разпит на вещите лица.

СЪДЪТ разясни на вещите лица правата им, които имат по чл.150, ал.1 от НПК, както и наказателната отговорност по чл.291 ал.1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. - Наясно съм с правата си и с наказателната отговорност, която нося. Обещавам да дам вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. - Наясно съм с правата си и с наказателната отговорност, която нося. Обещавам да дам вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на страните, намира, че следва да бъде открито съдебно следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТКРИ. СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от Председателя на състава, съобразно условията на състава на чл.276, ал.1 от НПК.

ДОКЛАДВА се.

СЪДЪТ предоставя на страните възможността за становище във връзка с направения от Председателя Доклад.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме по така представения от Вас Доклад.

СЪДЪТ запитва подсъдимият разбира ли обвинението и желае ли да даде обяснения?

ПОДСЪДИМИЯТ К. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Не желая да дам обяснение.

СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед изявлението на страните, че не държат на непосредствения разпит на вещите лица и на основание чл.282 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещите лица по изготвената КСППЕ.

ПОСТАНОВЯВА на вещите лица да бъде изплатено възнаграждение на по 426.00лв., съобразно представената справка-декларация, както и по 60лв. на явилите в днешното съдебно заседание, за което да се издадат по 1 бр. РКО.

СЪДЪТ освободи вещите лица от съдебната зала.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постигнатото между страните Споразумение за прекратяване на наказателното производство спрямо подсъдимия Р. К. К., с ЕГН: *****.

СПОРАЗУМЕНИЕТО се сключи между М. А. – прокурор при СРП и адв. Б. Х. от САК – служебен защитник на подсъдимия Р. К. К., с ЕГН: *****.

Със споразумението страните постигат съгласие по отношение на следното:

Подсъдимият Р. К. К., с ЕГН: *****, роден наг. в, българин, българско гражданство, осъждан, с постоянен адрес :, се признава за виновен за това, че:

На 11.08.2021г. ,около 19.00 часа, в гр.София, ул. Георги Сава Раковски, № 126-128, от магазин „ЛИДЪЛ“, е направил опит да отнеме чужди движими вещи – 2 пакета кашкавал, марка „Пилос“, от по 1 /един/килограм, на

единична стойност 9.99 лева и на обща стойност 19.98 лева, собственост на „ЛИДЪЛ България“ ЕООД енд КО КД“, от владението на М. Н. В., без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като опита е останал недовършен по независещи от дееца причини – бил задържан от свидетеля А. К. и деянието е извършено при условията на опасен рецидив – след като Р. К. е бил осъждан два или повече пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, като поне за едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл. 66 от НК, както следва:

1. По НОХД № 20211110210538/2021г. на СРС с определение, влязло в сила от 29.07.2021г., с което Р. К. е бил признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 196, ал.1, т. 1 вр. чл. 194, ал.1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „Б” вр. чл. 26, ал.5 вр. ал.1 от НК, поради което му е било наложено наказание ЛОС за срок от седем месеца и двадесет дни, при първоначален строг режим на изтърпяване;

2. По НЧД № 5003/2020г. на СРС с определение, влязло в сила от 31.07.2020г., с което на Р. К. е било наложено едно общо наказание измежду определенияте му по НОХД 1250508/2019г. по описа на СРС, НОХД № 1015/2020г. по описа на СРС, а именно лишаване от свобода в размер на пет месеца, при първоначален строг режим на изтърпяване - престъпление по чл. 196, ал.1, т. 1, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 18, ал.1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „Б” от НК.

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл.36 НК и съобразно разпоредбата на чл.384,ал.1 от НПК, страните се споразумяват на подсъдимия Р. К. К., с ЕГН: ***** със снета по делото самоличност, на основание чл. 196,ал.1,т.1, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.18, ал.1, вр. чл. 29,ал.1, б.,„Б”, вр.чл.55,ал.1,т.1 от НК да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода” в размер на 1/една/ година, което и на основание чл.57, а.1, т.2 буква „Б“ от ЗИНЗС да бъде изтърпяно ефективно при първоначален строг режим.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

На основание чл.189, ал.3 от НПК направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 155,80 лева / сто петдесет и пет лева и осемдесет стотинки/ лева, както и сумата от 1 398.00лв. представляващи се възнаграждания за вещите лица по КСППЕ и явяването им в съдебно заседание се възлагат на подсъдимия Р. К. К..

На основание чл.190,ал.2 от НПК на подсъдимия Р. К. К. се възлагат и 5 лв. държавна такса за издаване на изпълнителен лист.

ПРОКУРОР:

/М.А./

ЗАЩИТНИК:

/адвокат Б. Х./

ПОДСЪДИМ:

/ Р. К. /

СЪДЪТ запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях, доброволно ли го е подписал и отказва ли се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ К. - Декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, доброволно го подписах и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ запитва страните желаят ли да внесат промени в споразумението.

ПРОКУРОРЪТ - Моля, да одобрите споразумението в този му вид.

АДВ. Х. - Изцяло се присъединявам към становището на прокурора. Нямаме искания за промени в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ К. - Моля, да одобрите споразумението в този вид.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по въпроса за одобрение на споразумението следва да бъдат приети писмените доказателства по делото, поради което и на основание чл.283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА чрез прочитане писмените доказателства и доказателствени средства по Досъдебно производство № 1156/2021 г. по описа на 01 РУ - СДВР.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на страните, намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и на морала, както и че не попада в забранителната разпоредба на чл.381, ал.2 от НПК, поради което същото следва да бъде одобрено.

Водим от горното и на основание чл.382, ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение в окончателния му вариант относно следното:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Р. К. К., ЕГН *****, род. наг. в, българин, с българско гражданство, осъждан, с постоянен адрес :, се признава за виновен в извършване на престъпление от общ характер за това, че:

На 11.08.2021г. ,около 19.00 часа, в гр.София, ул. Георги Сава Раковски, № 126-128, от магазин „ЛИДЪЛ“, е направил опит да отнеме чужди движими вещи – 2 пакета кашкавал, марка „Пилос“, от по 1 /един/килограм, на единична стойност 9.99 лева и на обща стойност 19.98 лева, собственост на „ЛИДЪЛ България“ ЕООД енд КО КД“, от владението на М. Н. В., без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като опита е останал недовършен по независещи от дееца причини – бил задържан от свидетеля А. К. и деянието е извършено при условията на опасен рецидив – след като Р. К. е бил осъждан два или повече пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, като поне за едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл. 66 от НК, както следва:

1.По НОХД № 20211110210538/2021г. на СРС с определение, влязло в сила от 29.07.2021г., с което Р. К. е бил признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 196, ал.1, т. 1 вр. чл. 194, ал.1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „Б“ вр. чл. 26, ал.5 вр. ал.1 от НК, поради което му е било наложено наказание ЛОС за срок от седем месеца и двадесет дни, при първоначален строг режим на изтърпяване;

2.По НЧД № 5003/2020г. на СРС с определение, влязло в сила от 31.07.2020г., с което на Р. К. е било наложено едно общо наказание измежду определенияте му по НОХД 1250508/2019г. по описа на СРС, НОХД № 1015/2020г. по описа на СРС, а именно лишаване от свобода в размер на пет месеца, при първоначален строг режим на изтърпяване - престъпление по чл. 196, ал.1, т. 1, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 18, ал.1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „Б“ от НК.

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл.36 НК и съобразно разпоредбата на чл.384,ал.1 от НПК, страните се споразумяват на подсъдимия Р. К. К., с ЕГН: ***** със снета по делото самоличност, на основание чл. 196,ал.1,т.1, вр.чл.194,ал.1, вр.чл.18,ал.1,вр. чл. 29,ал.1,б.,„Б“, вр.чл.55,ал.1,т.1 от НК да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 1/една/ година, което и на основание чл.57, а.1, т.2 буква „Б“ от ЗИНЗС да бъде изтърпяно ефективно при първоначален строг режим.

От престъплението няма съставомерни имуществени вреди.

На основание чл.189, ал.3 от НПК направените в хода на досъдебното производство разноси в размер на 155,80 лева / сто петдесет и пет лева и осемдесет стотинки/ лева, както и сумата от 1 398.00 лева представляващи възнаграждение за вещите лица по КСППЕ и явяването им в съдебно заседание, следва да се възложат на подсъдимия Р. К. К..

На основание чл.190,ал.2 от НПК на подсъдимия Р. К. К. се възлагат и 5 лв. държавна такса за издаване на изпълнителен лист.

СЪДЪТ намира, че поради изчерпване на предмета на наказателното производство с одобряването на постигнатото между страните споразумение, същото следва да бъде прекратено.

Воден от горното и на основание чл.24, ал.3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 10 412/ 2022 г. по описа на СРС, НО, 111 - ^{ти} състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____