

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 93

гр. Перник, 25.05.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
закрито заседание на двадесет и пети май, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: КАЛИН К. БАТАЛСКИ

Членове: АНТОНИЯ А. АТАНАСОВА-
АЛЕКСОВА
МАРИЕТА С. ДИНЕВА-
ПАЛАЗОВА

като разгледа докладваното от АНТОНИЯ А. АТАНАСОВА-АЛЕКСОВА
Въззивно наказателно дело от общ характер № 20211700600104 по описа за
2021 година

и в хипотезата на чл.327 НПК установи следното:

*Производството е по реда на чл.327 и чл.328, гл. XXI „ВЪЗЗИВНО
ПРОИЗВОДСТВО“ от НПК.*

В срока по чл.319 НПК прокурор при Районен прокуратура гр.Перник е подал
протест против постановената постановена по НОХД №34/2020г. по описа на Районен съд
гр. Трън, ПРИСЪДА от 26.02.2021 г., с която подсъдимият К. В. М., роден на 24.10.1971г. в
гр.Трън, с ЕГН: *****, жив. гр.Трън, ул. «Д.З.» №43, с адрес за призоваване: гр.Трън,
кв.“М.“ бл.8, ап.22, българин, с българско гражданство, женен, неосъждан, работи в
«Складови системи» ООД-София, ЗА НЕВИНОВЕН в това, че за времето от 20.09.2019г. до
01.10.2019г. от къща в с.Берайнци, общ. Трън, обл.Перник, чрез използване на техническо
средство /подправен ключ на входната врата/ е отнел чужди движими вещи - 1 брой
акумулаторна батерия, марка «Стандарт» и перфоратор марка «DEWALT» модел DW907K-
2“ на обща стойност 666 лв. от владението на С.Х.Г., живуща в гр.Г., ул.Р. №49, без нейното
съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои – престъпление по чл.195, ал.1, т.4, пр.
2-ро, във вр. чл.194, ал.1 от НК,

В подадения бланкетен протест с рег. № 260247 /05.03.2020г. се иска да бъде
отменена изцяло постановената Присъда от 26.02.2021г. по НОХ дело № 34/2020г. по описа
на Районен съд гр. Трън и бъде постановена нова присъда, с която да бъде призна
подсъдимия К. В. М., роден на 24.10.1971г. в гр.Трън, с ЕГН: *****, жив. гр.Трън, ул.
«Д.З.» №43, с адрес за призоваване: гр.Трън, кв.“М.“ бл.8, ап.22, за виновен по
повдигнатото му обвинение пред първоинстанционния съд.

С подадения допълнителен въззивен протест от 17.03.2021г. на първо място са
развити доводи за нарушение на процесуалния закон и неправилна преценка на събрания по
делото доказателствен материал при постановяване на протестираната Присъда от
26.02.2021г. по НОХ дело № 34/2020г. по описа на РС Трън

Твърди се, че тъй като съдът оставил без уважение искането на прокуратурата на основание чл. 281, ал.1, т. 3 от НПК да прочете показанията на свидетелката С.Х.Г., дадени в хода на досъдебното производство и материализирани в протоколи за разпит от 28.11.2019 г. поради неявяването, а прочел показанията ѝ и кредитирал обясненията на подсъдимия К.М., с което допуснал съществено процесуално нарушение, довело до постановяване на съдебен акт при неизяснена фактическа обстановка.

По отношение авторството на деянието не било установено, тъй като не бил проведен лични разпит на пострадалата, а били прочетени показанията ѝ в хода на досъдебното производство.

В действително не се установявало по категоричен начин собствеността на инкриминираните вещи, но това било поради неявяването на пострадалата Сарафина Георгиева за личния и непосредствен разпит пред съда.

Извода, че не бил налице квалифициращия признак за инкриминираното деяние бил направен от съда при неизяснена фактическа обстановка.

Подсъдимия К. В. М., в указания от съда срок не е изразил становище по подадения протест. с рег. № 260247 /05.03.2020г.

Съдът констатира, че по подадения допълнителен въззивен протест от 17.03.2021г., подсъдимия не е имал възможност да изрази становище, поради което следва да му бъде връчен с указанието, че може да изрази допълнително становище до даване ход на делото пред въззивна инстанция

Пернишки окръжен съд като взе предвид доводите сочени подадения протест и запознавайки се с материалите по делото намира, че с оглед разкриване на обективната истина е необходимо разпит на пострадалата С.Х.Г., поради което в призовката на същата следва да се впише, че явяването ѝ е задължително, в противен случай съдът ще постанови принудителното ѝ довеждане.

Водим от изложеното и на основание чл. 327 и 328 от НПК, след съвещание настоящия съдебен състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА ВНОХД № 104 / 2021 г. по описа на ПОС за разглеждане на делото в открито съдебно заседание на **16.06.2021** г. от **10.00** часа за която дата и час да се призоват:

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЕРНИК,

ПОДСЪДИМИЯТ: К. В. М., жив.гр.Трън, ул. «Д.З.» №43, с адрес за призоваване: гр.Трън, кв.»М.» бл.8, ап.22,

ДА СЕ ВРЪЧИ на подсъдимия препис от подадения на 17.03.2021г. допълнителен въззивен протест, като му се **УКАЗВА**, че може да изрази допълнително становище до даване ход на делото пред въззивна инстанция.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ пострадалата С.Х.Г. живуща в гр.Г., ул.Р. №49 лично и чрез процесуалния ѝ представител адв. Т.Т. на телефон *****, с **УКАЗАНИЕ**, че явяването ѝ в насроченото съдебно заседание е задължително, като ако не се яви или не посочи

уважителната причина за неявяването ѝ съдът ще разпреди принудителното ѝ довеждане, като ако се намира извън страната – разпита може да се извърши и чрез видеоконференция или телефонна конференция в съответствие с разпоредбите на НПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от постановено определение за насрочване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____