

ПРОТОКОЛ

№ 99

гр. К., 18.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕЯН Г. И.

Съдебни М. АТ. Х.

заседатели: Д. Б. ЯЛ.

при участието на секретаря ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА
и прокурора К. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ДЕЯН Г. И. Наказателно дело от общ характер № 20245510200224 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ А. И. А. – лично и с адв. К. Г. – служебен защитник
от по-рано;

ПОДСЪДИМИЯТ М. А. П. – се явява лично и с адв. М. Д. – служебен
защитник от по-рано;

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - С.З., ТО - К. се явява прокурор К.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл. 247г от НПК (арг. противното) за даване ход на разпоредителното заседание, за което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимите, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ А. И. А. – роден на *****г. в гр. К., български

гражданин, живущ в гр. М., неграмотен, неженен, неосъждан, ЕГН –
*****.

РАЗЯСНЯВАТ му се правата по НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И. А. – Получих препис от обвинителния акт
преди повече от 7 дни.

Не правя отводи.

АДВ. Г. – Не правим отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ М. А. П. – роден на *****г. в гр. К., български
гражданин, живущ в гр. К., неграмотен, неженен, неосъждан, ЕГН –
*****.

РАЗЯСНЯВАТ му се правата по НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ М. А. П. – Получих препис от обвинителния акт
преди повече от 7 дни.

Не правя отводи.

АДВ. Д. – Не правим отводи.

Съдът постави за обсъждане на страните въпросите по чл. 248, ал. 1 от
НПК.

ПРОКУРОР К. – Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице
основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е
било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при
закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимите, нямам искания за
събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая,
поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото
да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

АДВ. Г. - Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания
за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било
проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити
врати, не се налага промяна на МН на подсъдимите, нямам искания за
събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая,
поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото
да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

АДВ. Д. - Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице
основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е

било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимите, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая, поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ, след като изслуша страните по делото, намира, че делото е подсъдно на съда и няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не се констатира допуснати нарушения на процесуалните правила в хода на ДП. Делото следва да се разгледа в открито заседание, не се налага изменение на МН и събиране на нови доказателства. След приключване на разпоредителното заседание делото следва да продължи по реда на глава XXIX от НПК, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОДЪЛЖАВА ПРОИЗВОДСТВОТО по реда на глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОР К. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

АДВ. Г. – Поддържа споразумението и молим да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И. А. отговаря на въпросите на съда, на основание чл. 382 ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И. А. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно го подписах.

АДВ. Д. – Поддържа споразумението и молим да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ М. А. П. отговаря на въпросите на съда, на основание чл. 382 ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ М. А. П. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно го подписах.

СЪДЪТ приема споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ А. И. А. - роден на *****г. в гр. К., български гражданин, живущ в гр. М., неграмотен, неженен, неосъждан, ЕГН – *****, ВИНОВЕН в това, че в часовия период 09.15ч.-14.30ч. на 19.03.2023г. в гр. К., обл. С.З., ул. „К.В.“ № **, от магазин стопанисван от „Д.Ф.“ ООД гр. К., ЕИК – *****, с управител и МОЛ С. И. Ю., в условията на продължавано престъпление на два пъти и след предварителен сговор за нейното осъществяване, при немаловажен случай с М. А. П. е отнел чужди движими вещи, всички на обща стойност 266.84 лв. от владението на С. И. Ю. – управител и МОЛ на „Д.Ф.“ ООД гр. К., без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои – престъпление по **чл. 195, ал.1, т.5, вр. с чл.194, ал.1, вр. с чл.26, ал.1 от НК.**

СТРАНИТЕ се съгласяват на подсъдимия А. И. А. за извършеното престъпление по чл. 195, ал.1, т.5, вр. с чл.194, ал.1, вр. с чл.26, ал.1 от НК и при приложението на чл.55, ал.1, т.1 от НК да бъде наложено наказание **ДЕВЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

На основание чл.66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** изтърпяването на така наложеното наказание лишаване от свобода за срок от ТРИ години.

ПОДСЪДИМИЯТ М. А. П. - роден на *****г. в гр. К., български гражданин, живущ в гр. К., неграмотен, неженен, неосъждан, ЕГН – *****, ВИНОВЕН в това, че в часовия период 09.15ч.-14.30ч. на 19.03.2023г. в гр. К., обл. С.З., ул. „К.В.“ № **, от магазин стопанисван от „Д.Ф.“ ООД гр. К., ЕИК – *****, с управител и МОЛ С. И. Ю., като непълнолетен, но разбирайки свойството и значението на извършеното деяние и можейки да ръководи постъпките си, в условията на продължавано престъпление на два пъти и след предварителен сговор за нейното осъществяване, при немаловажен случай с А. И. А. е отнел чужди движими вещи, всички на обща стойност 266.84 лв. от владението на С. И. Ю. – управител и МОЛ на „Д.Ф.“ ООД гр. К., без негово съгласие, с намерение

противозаконно да ги присвои – престъпление по чл. 195, ал.1, т.5, вр. с чл.194, ал.1, вр. с чл.63, ал.1, т.3, вр. с чл.26, ал.1 от НК.

СТРАНИТЕ се съгласяват на подсъдимия М. А. П. за извършеното престъпление по чл. 195, ал.1, т.5, вр. с чл.194, ал.1, вр. с чл.63, ал.1, т.3, вр. с чл.26, ал.1 от НК и при приложението на чл.54 от НК да бъде наложено наказание ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 69, ал.1, вр. с чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на така наложеното наказание лишаване от свобода за срок от ТРИ години.

ОСЪЖДА подс. А. И. А. и подс. М. А. П., със съгласието на родителите си, да заплатят съразмерно по сметка на ОД на МВР – С.З. направените разноски по делото в размер на 199,99 лв.

ВЕЩЕСТВЕНОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО:

– цифров носител DVD – R, марка “S.” – на основание чл.112, ал.4 от НПК (по аналогия) да остане по делото до неговото унищожаване.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И. А. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ М. А. П. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/ А. И. А. /

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.КР.Г./

ПРОКУРОР:

/КР.К./

ПОДСЪДИМ:

/ М. А. П. /

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.М.Д./

СЪДЪТ приема, че споразумението е допустимо и не противоречи на Закона и морала, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 224/2024г. по описа на Казанлъшки районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

1.

2.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 11.30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____