

# РЕШЕНИЕ

№ 207

гр. Варна, 15.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 37 СЪСТАВ**, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Д. Караниколов

при участието на секретаря Т. Г. И.  
като разглежда докладваното от Пламен Д. Караниколов Административно наказателно дело № 20243110200256 по описа за 2024 година

Производството е образувано на основание чл.59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на "БЛЯСЪК 2019" ЕООД ЕИК 204876594 със седалище и адрес на управление в гр.Благоевград, подадена чрез адвокат Б. К. от БАК, против НП № 03-2300655/ 26.07.2023 г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда" гр. Варна, с което на "БЛЯСЪК 2019" ЕООД ЕИК 204876594 е било наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 300.00 /триста/лв. на основание [чл. 415в, ал. 1 от КТ](#) за нарушаване нормата на [чл. 403а., ал. 1 от КТ](#).

В жалбата си въззивникът твърди, че наказателното постановление е неправилно и незаконосъобразно и необосновано, навежда твърдения както за нарушение на материалния закон, така за допуснати нарушения на процесуални правила. Моли НП да бъде отменено алтернативно да бъде прието, че нарушението било малозначително по смисъла на [чл. 28 от ЗАНН](#).

В с. з. въззивното дружество не се представлява от надлежно упълномощен процесуален представител. Постъпила е молба от проц. представител, в която сочи, че поддържа жалбата и оспорва фактическите констатации изложени в НП, а във фазата по същество моли същото да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно на основанията изложени в жалбата.

Процес. представител на въззиваемата страна оспорва жалбата, а във фазата по същество моли НП да бъде потвърдено като счита, че нарушението е безспорно и категорично доказано. Отправя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

**След като прецени обжалваното постановление с оглед основанията посочени във въззивната жалба и събраните по делото доказателства, съдът прие за установено от фактическа страна следното:**

На 20.06.2023 г. служители на ДИТ – Варна, между които св. Р. В., извършили проверка по спазване на трудовото законодателство в обект – Почивна база на Регионална дирекция по горите - Благоевград в к.к. "Камчия", област Варна, стопанисвана от "БЛЯСЪК 2019" ЕООД ЕИК 204876594 .

В хода на проверката било констатирано, че работодателя "БЛЯСЪК 2019" ЕООД ЕИК 204876594 не държи на разположение на контролните органи в предприятието, в неговите поделения, обекти и работни площадки, както и на други места, на които се полага наемен труд, екземпляр от Правилника за вътрешния трудов ред и документи, свързани с разпределението на работното време и организацията на работа.

До приключване на проверката исканите документи не били

представени на проверяващите.

На 07.07.2023 г. св. Р. В. съставил акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 03-2300655/07.07.2023 г. срещу "БЛЯСЪК 2019" ЕООД ЕИК 204876594, в обстоятелствената част на който подробно описал установените при проверката факти- а именно че дружеството в качеството му на работодател не държи на разположение на контролните органи в обекта на контрол- Почивна база на Регионална дирекция по горите Благоевград в к.к. "Камчия", област Варна, стопанисвана от "БЛЯСЪК 2019" ЕООД ЕИК 204876594 екземпляр от Правилника за вътрешния трудов ред и документи, свързани с разпределението на работното време и организацията на работа.

Била посочена и правна квалификация на деянието като нарушение на [чл. 403а., ал. 1 от КТ](#). Акта за установяване на административно нарушение бил надлежно предявен и връчен на упълномощено от представляващ дружеството лице.

В графата за възражения било вписано: "Работодателя не е извършил посоченото нарушение. Посочени възражения ще представя в законоустановения срок".

Възражения са постъпили в законоустановения срок на основание чл.44, ал.1 от ЗАНН.

Въз основа на акта за установяване на административно нарушение административно наказващият орган е издал НП, възприемайки изцяло установената от служителите на ДИТ фактическа обстановка и давайки правна квалификация на извършеното нарушение по [чл. 403а, ал. 1 от КТ](#). На дружеството е било наложено административно наказание на основание [чл. 415в, ал. 1 от КТ](#) – имуществена санкция над минималния предвиден размер.

Горната фактическа обстановка се установява по безспорен и категоричен начин от събраните по делото доказателства - приложените по

административно наказателната преписка писмени доказателства, както и гласните такива-показанията на св.Р. В..

**След преценка на събраните по делото доказателства, съдът констатира следното:**

Административно наказателното производство по установяване на нарушението е било съобразено с изискванията на процесуалния закон. При съставяне на акта за установяване на административно нарушение, и при издаване на НП са спазени всички срокове и процедури по тяхното издаване. Съобразени са изискванията на [чл. 42](#) и [чл. 57 от ЗАНН](#).

Проверяващите обективно, всестранно и пълно са отразили фактическата обстановка на база на събраните доказателства – собствените си възприятия и писмените доказателства липсата на екземпляр от правилника за вътрешния трудов ред и документи, свързани с разпределението на работното време и организацията на работа. В акта за установяване на административно нарушение е била посочена правилната правна квалификация на описаното административно нарушение. Административно наказващият орган, на база на събраните доказателства е направил единствения възможен извод за извършено административно нарушение от категорията на нарушенията по [чл. 403, ал. 1 от КТ](#).

Съдът намери, че при определяне размера на административното наказание имуществена санкция, административно наказващият орган правилно е определил санкционната норма и вида на административното наказание, но неправилно е бил преценен размера на наказанието. Факта на извършване на нарушение за първи път и последващото му отстраняване в указания срок на предписанието, занижават степента на обществена опасност на нарушението и сочат на адекватност на размер на административното наказание в предвидения в закона минимален размер. В този смисъл и съдът намери, че следва да измени наказателното постановление, като намали

размера на административното наказание.

Що се отнася до наведените с жалбата възражения, касаещи искането за отмяна на наказателното постановление, и приложение разпоредбата на [чл. 28 от ЗАНН](#), съдът констатира тяхната неоснователност, предвид на следното:

Съдът извърши преценка и намери, че правилно от страна на наказващия орган не е била приложена хипотезата на [чл. 28 от ЗАНН](#), тъй като конкретния случай не показва занижена степен на обществена опасност в сравнение с обичайните случаи от този вид.

След като взе предвид изложеното по-горе, съдът намери, че следва да измени наказателното постановление, като намали размера на наложеното административно наказание до минимално предвидения в [чл. 415в, ал. 1 от КТ](#).

С оглед изхода на делото и съобразно направените искания, на основание [чл. 63 "д" от ЗАНН](#) и [чл. 143, ал. 1 от АПК](#), съдът намира, че на Дирекция "Инспекция по труда"-Варна следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение, което с оглед продължителността на делото и неговата сложност, съдът определя като такова в размер на 80.00 /осемдесет/ лв. В съответствие с разпоредбата на [чл. 78, ал. 3 от ГПК](#), това възнаграждение следва да бъде съразмерно на потвърдената част на наказателното постановление, поради което и на Д"ИТ"- Варна следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 27.00 лв. Разноски би могло да се присъдят и на "БЛЯСЪК 2019" ЕООД ЕИК 204876594, но по делото не са представени доказателства, за сторени разноски за процесуално представителство и за техния размер.

Водим от горното и на основание [чл. 63, ал. 1](#) вр. [ал. 2, т. 4](#) и [ал. 7, т. 4 от ЗАНН](#), съдът

## **РЕШИ:**

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 03 - 2300655/26.07.2023 г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда" - Варна, с което на "БЛЯСЪК 2019" ЕООД, ЕИК 204876594 е било наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 300.00 /триста/лв. на основание [чл. 415в, ал. 1 от КТ](#) за нарушаване нормата на [чл. 403а., ал. 1 от КТ](#) като НАМАЛЯВА размера на наложеното административно наказание "ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ" от 300.00 /триста/ лева на 100.00 /сто/ лева.

ОСЪЖДА "БЛЯСЪК 2019" ЕООД ЕИК 204876594 да заплати на Дирекция "Инспекция по труда" - Варна сумата от 27.00 /двадесет и седем / лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване по реда на АПК пред Административен съд- Варна в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че решението и мотивите са изготвени.

**Съдия при Районен съд – Варна:** \_\_\_\_\_