

# ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. Смолян, 23.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН** в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: \*

при участието на секретаря \*

Сложи за разглеждане докладваното от \* Административно наказателно дело № 20235440200480 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

**Жалбоподателката М. М. Д.**, редовно призована, не се явява. Постъпило е писмено становище от същата с вх. № 407/19.01.2024 г., с което моли да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие, като изразява становище за неправилност и незаконосъобразност на издаденото НП.

**Ответникът \***, редовно призован, не изпраща представител.

**Свидетелят И. С.**, редовно призован, налице.

**Свидетелят \* Т.**, редовно призовани, не се явява. По данни от свидетеля С. същият е служебно ангажиран и не може да се яви днес.

**За \***, редовно призована, не се явява представител.

Съдът намира, че няма процесуални пречки да се даде ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Сне се самоличността на явИ. се свидетел, както следва:

\*\*\*

Съдът **ПРЕДУПРЕДИ** свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Същият обеща да каже истината.

Съдът счита, че следва да открие съдебното следствие с доклад по делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## **ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ** с доклад по делото.

Производството е образувано по постъпила жалба от М. М. Д. срещу НП № 23-1058-000891/09.11.2023 г., издадено от \*, с което за допуснато нарушение на чл.137А от ЗДвП и на основание чл.53 от ЗАНН и чл. 183, ал.4, т.7, пр.1 от ЗДвП на жалбоподателката е наложена глоба в размер на 50.00 лв.

**Свидетелят С.:** На 24.10.2023 г. около 11.00 ч. на ул. „\*“, до фирма „\*“ колегата Д. Т. спря за проверка автомобил „\*“, с английска регистрация. Не си спомням номерата на автомобила. Водачът М. Д. не беше поставила обезопасителен колан, докато управляваше автомобила. Докато се движеше автомобилът, видях ясно, че водачът е без обезопасителен колан. Г-жа Д. се движеше по пътя от фирма „\*“ към кръстовището на „\*“ или така наречения „\*“. Ясно видях, че водачът е без обезопасителен колан. Представи ни се, изискахме й документ за самоличност. Извършихме проверка на таблета в информационната система на МВР. Проверихме самоличността на водача и автомобила. За това, че водачът на моторното превозно средство не беше с поставен обезопасителен колан, колегата Д. Т. състави АУАН на госпожа М. Д. за допуснатото нарушение. Не си спомням дали тя обясни каква е причината да е без обезопасителен колан. Нямам спомен дали е изложила здравословни причини за това, че не е поставила обезопасителен колан, докато управлява автомобила. Колегата Д. Т. повече общуваше с нея, аз бях по-далече. В текстовата част е записано, че управлява лек автомобил. В системата на таблета има приложение, което е вкарано в таблета, и понякога тази система в акта изписва на отделно място, но не в текстовата част на акта, че е водач на товарен автомобил, автобус или друго пътно превозно средство. Понякога от самата система може да излезе водач на, какъвто и да е автомобил. Ако прочетете акта, ще видите, че в текстовата му част е записано „водач на лек автомобил“, а на друго място от системата автоматично е излезнало „водач на автобус“. Реално се касае за водач на лек автомобил, марка и модел, посочени в акта. Лично на място връчихме акта. Не си спомням дали госпожата имаше възражение по съставения акт.

**Съдът ДОКЛАДВА** постъпилото писмено становище с вх. № 407/19.01.2024 г. на РС- Смолян, с което моли да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие и счита издаденото НП за неправилно и незаконосъобразно постановено.

Съдът счита, че по делото следва да се приобщят материалите по административно-наказателната преписка, изпратени от \*, както и постъпилото писмено становище с вх. № 407/19.01.2024 г. на РС- Смолян и затова

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА И ПРИОБЩАВА** към доказателствата по делото следните писмени доказателства: \*\*\*

Съдът намира, че делото е неизяснено от фактическа страна, тъй като следва да бъде разпитан в следващо съдебно заседание актосъставителят Д. Т. и затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за **08.02.2024 г. от 13.30 ч.**, за която дата и час да се призоват страните и свидетелят Д. Т..

Протоколът изготвен в съдебно заседание. Заседанието е закрито в 09.40 ч.

Съдия при Районен съд – Смолян: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_