

ПРОТОКОЛ

№ 46

гр. Кюстендил, 21.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, III-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мая Анд. Миленкова
Съдебни Диана Д. Веселинова
заседатели: Силвия Й. Мицова

при участието на секретаря Даниела Й. Кирилова
и прокурора Г. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Мая Анд. Миленкова Наказателно дело от общ характер № 20231520201346 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:36 часа се явиха:

Районна прокуратура – Кюстендил, уведомена, се представлява от прокурор С..

Подсъдимият Й. Д. Л., се явява лично и с адв. К., с пълномощно от днес.

Подсъдимата М. Г. К., се явява лично и с адв. К., с пълномощно от ДП.

За ощетеното юридическо лице се явява юрисконсулт А. Д., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно: Да се даде ход на разпоредителното заседание по делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО.

Съдът сменя самоличността на подсъдимите, както следва:

Й. Д. Л. - роден на *****, ЕГН *****.

М. Г. К. – родена на *****, ЕГН *****.

Подсъдимият Л.: Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда за насрочване на делото преди повече от седем дни. Упълномощил съм адв. К. да ми е защитник.

Подсъдимата К.: Получила съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда за насрочване на делото преди повече от седем дни. Упълномощила съм адв. К. да ме защитава.

Съдът разясни на подсъдимите правата им по НПК.

Подсъдимият Л.: Разяснени са ми правата, имам адвокат, който да ме защитава.

Подсъдимата К.: Разяснени са ми правата, имам адвокат, който да ме защитава.

Съдът докладва, че по делото е депозирана молба от ощетеното юридическо лице за конституирането му като граждански ищец.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Дава възможност на страните да изразят становище по въпросите предвидени по чл. 248 от НПК.

Прокурорът: Уважаема госпожо председател, делото е подсъдно на КнРС. По същото не са налице основания за прекратяване или спиране. Няма допуснати на ДП съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите. По т. 4 считам, че са налице условия за сключване на споразумение, което към момента обсъдихме със защитата на подсъдимите. Няма взета мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. К.: Уважаема госпожо съдия, придържам се към казаното от представителя на КРП. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила и считам, че е възможно постигането на споразумение.

Подсъдимият Л.: Нямам какво да добавя.

Адв. К.: Уважаема госпожо съдия, и аз поддържам казаното от представителя на КРП. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Считам за безпредметно да изразявам становище по другите въпроси. Постигнахме споразумение с Прокуратурата, което представяме.

Подсъдимата К.: Нямам какво да добавя.

Юрк. Д.: Не желая да изразявам становище по въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК. Заявявам, че щетите са възстановени на ощетеното юридическо лице и нямаме претенции към подсъдимите. Представям доказателства във връзка с твърдяното от мен, а именно: справка за дължими суми за длъжник №РНП-2-4-09-01334704 към 07.02.2024г. за Й. Д. Л., както и справка отново за дължими суми за длъжника с № РНП-2-4-09-01334704 към 08.02.2024г., като видно от последната сумата е изцяло погасена. Също така и справка за цялостно движение по партида на Й. Л., както и доказателства за извършен превод по банков път на процесната сума. Не се противопоставям да се постигне споразумение по делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема представените доказателствени средства, видно от които са налице основания за постигане и одобряване на споразумение.

Съдът, след като изслуша страните, които изразиха становището си по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, прие, че делото е подсъдно на съда. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното поризводство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила.

Доколкото страните изразяват готовност за постигане на споразумение в днешното съдебно заседание, съдът намира, че са налице предпоставките за постигане на такова споразумение още в днешното съдебно заседание, без да се налага отлагане на делото за друго такова.

Налице са предпоставките на чл. 252 от НПК, поради което, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Обявява разпоредителното заседание за приключено и преминава към незабавно

разглеждане и приключване на делото в днешно съдебно заседание с постигане на споразумение.

Съдът разясни на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

Страните /поотделно/: Нямаме отводи към състава на съда.

Адв. К.: Уважаема госпожо съдия, представяме Ви споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото, което Ви молим да одобрите.

Адв. К.: Уважаема госпожо съдия, молим да одобрите споразумението за прекратяване на наказателното производство по делото, което представяме.

Прокурорът: Постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

Подсъдимият Й. Л.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението. Разбирам неговите последици и ги приемам. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Подсъдимата М. К.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Доброволно подписах споразумението. Разбирам неговите последици и ги приемам. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът счита, че така представените споразумения в писмен вид отговарят на изискванията по чл. 381, ал. 5 от НПК относно съдържанието им, като не се налага предлагане на промени в същите, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдържанието им следва да се впише в съдебния протокол, и

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представените от страните споразумения за решаване на делото, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Й. Д. Л. - роден на *****, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 03.01.2018г. в ТП на НОИ – гр. Кюстендил, чрез използване на документ с невярно съдържание – удостоверение Образец УП-3, изх. №149/25.06.2015г., издадено от „Химко“ АД – гр. Враца, удостоверяващо придобит осигурителен стаж в „Химко“ АД гр. Враца в размера на една година и шест месеца, и шестнадесет дни, в периода от 04.06.1995г. до 20.12.1996г. на длъжността „апаратчик“ в цех „Синтез на карбамид“ в производство „Карбамид“, приложено към заявление за отпускане на пенсия вх. №2113-09-15/03.01.2018г., е получил за периода от 14.12.2017г. до 18.01.2019г. без правно основание чуждо движимо имущество с намерение да го присвои – ежемесечно изплащана пенсия за осигурителен стаж и възраст на обща стойност 4030.39 лева, собственост на НОИ – **престъпление по чл. 212, ал. 1 от НК**, поради което и на осн. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, подсъдимият Й. Д. Л. ще изтърпи наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца, изпълнението на което на осн. чл. 66, ал. 1 от НК се **ОТЛАГА** за изпитателен срок от 3 /три/ години.

По време на изпитателния срок спрямо подсъдимия Й. Д. Л. няма да се прилагат възпитателни грижи.

Имуществените вреди от престъплението са възстановени.

Веществени доказателства по делото: няма.

Съответната част от сторените по делото разноси в размер на 75.75 лв. /седемдесет

и пет лева и седемдесет и пет стотинки/, за експертиза, се възлагат на подсъдимия Й. Д. Л. /с посочени по-горе лични данни/ и същите са по сметка на ОД на МВР– Кюстендил.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

/Г. С./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. М. К./

ПОДСЪДИМ:.....

/Й. Д. Л./

Подсъдимата М. Г. К. – родена на *****, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВНА** в това, че на неустановена дата в периода от 2017г. до 03.01.2018г., чрез съставяне на документ с невярно съдържание – удостоверение Образец УП-3, изх. №149/25.06.2015г., издадено от „Химко“ АД – гр. Враца на Й. Д. Л., с ЕГН *****, удостоверяващо придобит осигурителен стаж в „Химко“ АД, гр. Враца от Л., в размер на една година и шест месеца, и шестнадесет дни, в периода от 04.06.1995г. до 20.12.1996г. на длъжността „апаратчик“ в цех „Синтез на карбамид“ в производство „Карбамид“, съзнателно е дала възможност на друго физическо лице – Й. Д. Л., с ЕГН ***** от гр. Кюстендил, да получи в периода от 14.12.2017г. до 18.01.2019г. без правно основание чуждо движимо имущество – сумата от 4030.39 лева, собственост на НОИ, представляваща изплатена лична пенсия за осигурителен стаж и възраст – **престъпление по чл. 212, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК**, поради което и на осн. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, подсъдимата М. Г. К. ще изтърпи наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца, изпълнението на което на осн. чл. 66, ал. 1 от НК, се **ОТЛАГА** за изпитателен срок от 3 /три/ години.

По време на изпитателния срок спрямо подсъдимата М. Г. К. няма да се прилагат възпитателни грижи.

Имуществените вреди от престъплението са възстановени.

Веществени доказателства по делото: няма.

Съответната част от сторените по делото разноски в размер на 75.75 лв. /седемдесет и пет лева и седемдесет и пет стотинки/, за експертиза, се възлагат на подсъдимата М. Г. К. /с посочени по-горе лични данни/ и същите са по сметка на ОД на МВР– Кюстендил.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

/Г. С./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. М. К./

ПОДСЪДИМ:.....

/М. Г. К./

Съдът намира, че така постигнатите споразумения не противоречат на закона и морала, споразуменията са за престъпления, изключени от кръга на чл. 381, ал.2 от НПК, причинените имуществени вреди с деянието са възстановени, споразуменията третират всички въпроси, предвидени в чл. 381, ал.5, поради което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Одобрява така постигнатите споразумения за прекратяване на наказателното производство, **според които:**

Подсъдимият Й. Д. Л. - роден на *****, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 03.01.2018г. в ТП на НОИ – гр. Кюстендил, чрез използване на документ с невярно съдържание – удостоверение Образец УП-3, изх. №149/25.06.2015г., издадено от „Химко“ АД – гр. Враца, удостоверяващо придобит осигурителен стаж в „Химко“ АД гр. Враца в размера на една година и шест месеца, и шестнадесет дни, в периода от 04.06.1995г. до 20.12.1996г. на длъжността „апаратчик“ в цех „Синтез на карбамид“ в производство „Карбамид“, приложено към заявление за отпускане на пенсия вх. №2113-09-15/03.01.2018г., е получил за периода от 14.12.2017г. до 18.01.2019г. без правно основание чуждо движимо имущество с намерение да го присвои – ежемесечно изплащана пенсия за осигурителен стаж и възраст на обща стойност 4030.39 лева, собственост на НОИ – **престъпление по чл. 212, ал. 1 от НК**, поради което и на осн. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, подсъдимият Й. Д. Л. ще изтърпи наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца, изпълнението на което на осн. чл. 66, ал. 1 от НК се **ОТЛАГА** за изпитателен срок от 3 /три/ години.

По време на изпитателния срок спрямо подсъдимия Й. Д. Л. няма да се прилагат възпитателни грижи.

Имуществените вреди от престъплението са възстановени.

Веществени доказателства по делото: няма.

Съответната част от сторените по делото разноски в размер на 75.75 лв. /седемдесет и пет лева и седемдесет и пет стотинки/, за експертиза, се възлагат на подсъдимия Й. Д. Л. /с посочени по-горе лични данни/ и същите са по сметка на ОД на МВР– Кюстендил.

Подсъдимата М. Г. К. – родена на *****, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВНА** в това, че на неустановена дата в периода от 2017г. до 03.01.2018г., чрез съставяне на документ с невярно съдържание – удостоверение Образец УП-3, изх. №149/25.06.2015г., издадено от „Химко“ АД – гр. Враца на Й. Д. Л., с ЕГН *****, удостоверяващо придобит осигурителен стаж в „Химко“ АД, гр. Враца от Л., в размер на една година и шест месеца, и шестнадесет дни, в периода от 04.06.1995г. до 20.12.1996г. на длъжността „апаратчик“ в цех „Синтез на карбамид“ в производство „Карбамид“, съзнателно е дала възможност на друго физическо лице – Й. Д. Л., с ЕГН ***** от гр. Кюстендил, да получи в периода от 14.12.2017г. до 18.01.2019г. без правно основание чуждо движимо имущество – сумата от 4030.39 лева, собственост на НОИ, представляваща изплатена лична пенсия за осигурителен стаж и възраст – **престъпление по чл. 212, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК**, поради което и на осн. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, подсъдимата М. Г. К. ще изтърпи наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца, изпълнението на което на осн. чл. 66, ал. 1 от НК, се **ОТЛАГА** за изпитателен срок от 3 /три/ години.

По време на изпитателния срок спрямо подсъдимата М. Г. К. няма да се прилагат възпитателни грижи.

Имуществените вреди от престъплението са възстановени.

Веществени доказателства по делото: няма.

Съответната част от сторените по делото разноси в размер на 75.75 лв. /седемдесет и пет лева и седемдесет и пет стотинки/, за експертиза, се възлагат на подсъдимата М. Г. К. /с посочени по-горе лични данни/ и същите са по сметка на ОД на МВР – Кюстендил.

Одобрените споразумения имат последиците на влязла в законна сила присъда.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Съдът на основание чл. 309, ал. 1 НПК, се занимава служебно с мярката за неотклонение на подсъдимите и констатира, че по отношение на същите не е постановена такава.

Юрк. Д.: Моля да ни се издаде копие от протокола.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Да се издаде на ощетеното юридическо лице, чрез юрисконсулт Д. копие от настоящия протокол.

Съдът, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Прекратява наказателното производство по НОХД №20231520201346/2023г. по описа на Районен съд – Кюстендил.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред КОС в 15-дневен срок от днес.

Съдебното заседание приключи в 13.55 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____