

ПРОТОКОЛ

№ 302

гр. Варна, 28.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ ТО, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Марин Г. Маринов

Членове: Мария К. Терзийска
Елина Пл. Карагъзова

при участието на секретаря Мая М. Петрова

Сложи за разглеждане докладваното от Елина Пл. Карагъзова Въззивно гражданско дело № 20233100502285 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:02 часа се явиха:

и при спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 ГПК :

ВЪЗЗИВНАТА СТРАНА „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, редовно призована, не се представлява.

ВЪЗЗИВАЕМИЯТ В. Е. К., редовно призован, явява се лично, представлява се от адвокат С. С., редовно упълномощен и приет от съда от първа инстанция.

НЕОБХОДИМ ДРУГАР И. И. И., редовно призован чрез назначения от съда особен представител, адвокат Т. Т., не се явява, не се представлява.

НЕОБХОДИМ ДРУГАР Г. И. И., редовно призована чрез назначения от съда особен представител, адвокат Т. Т., не се явява, не се представлява.

НЕОБХОДИМ ДРУГАР Р. А. Н., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ТРЕТО ЛИЦЕ-ПОМАГАЧ „КОЛЕКТ БГ“ АД, редовно призовано, не се представлява.

СЪДЪТ докладва постъпила молба вх. № 5364/28.02.2024 г., подадена от процесуалния представител на въззивната страна, адвокат В. Г., с която в изпълнение на дадените указания от разпоредително заседание, са представени доказателства за внесен депозит за особения представител на

необходимите другари в размер на 1 000 лева.

СЪДЪТ докладва постъпила молба вх. № 5365/28.02.2024 г., подадена от процесуалния представител на въззивната страна, адвокат В. Г., с която е отправено искане за отлагане на производството по делото поради късното внасяне на депозита и невъзможност вследствие на това да бъде призован особеният представител на необходимите другари И. И. и Г. И., с оглед предоставяне на възможност на последния да изрази становище по делото.

СЪДЪТ докладва постъпила молба вх. № 5271/28.02.2024 г., подадена от процесуалния представител на въззиваемия В. К., адвокат С. С., в частта, в която е посочено, че е в невъзможност да се яви в днешно съдебно заседание, като не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

СЪДЪТ докладва постъпила вх. № 5276/28.02.2024 г. молба, подадена от процесуалния представител на въззиваемия В. К., адвокат С. С., с която по делото е депозирано копие от договор за правна помощ в оригинал и заверено копие от регистрация по ЗДДС.

СЪДЪТ предоставя на адвокат С. депозирано копие от договор за правна помощ и заверено копие от регистрация по ЗДДС за извършване на заверка за вярност на същите.

СЪДЪТ докладва постъпила молба вх. № 5271/28.02.2024 г., подадена от процесуалния представител на въззиваемия В. К., адвокат С. С., в частта, в която е посочено, че поддържа отговорите на въззивната и на частната жалби. В молбата е обективизирано искане за прекратяване на производството поради невнасяне на определения от съда депозит за особен представител.

АДВ. С.: С оглед редовното призоваване, Ви моля да дадете ход на производството, като поддържам искането си за прекратяване на производството по делото поради невнасяне своевременно на депозита от въззивника.

СЪДЕБНИЯТ СЪСТАВ намира, че не са налице пречки по хода на делото, нито основания за прекратяването му, доколкото, макар и несвоевременно, депозитът за особения представител е внесен, а необходимите другари са призовани именно чрез него, с което е гарантирано правото им на защита.

По изложените съображения, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на въззиваемия В. К., адвокат С., за прекратяване на производството по делото.

СЪДЕБНИЯТ СЪСТАВ, на основание чл. 268, ал. 1 от ГПК докладва депозираната въззивна жалба, съгласно постановеното **Определение № 50 от 05.01.2024 година.**

АДВ. С.: Запознат съм с определението на съда и нямам възражения. Оспорвам въззивната жалба и частната жалба, като поддържам отговорите на въззивната и на частната жалби.

СЪДЕБНИЯТ СЪСТАВ като взе предвид становищата на страните, счита, че следва да бъде приет за окончателен докладът по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за **окончателен доклада по делото**, изготвен в разпоредително заседание с **Определение № 50 от 05.01.2024 г.**

СЪДЪТ докладва служебно изисканото гр.д. № 4872/2018 г. по описа на Районен съд – Варна и направените заверени копия от материалите по същото.

АДВ. С.: Запознат съм с това кои материалите от гр.д. № 4872/2018 г. по описа на Районен съд – Варна са изискани.

По отношение на надлежното конституиране в настоящото производство на третото лице-помагач, правопораждащ е договорът за цесия. Дали същият е изискан и представен във вид, който да може да бъде четен от Вас. Приложението към договора за цесия, което е в табличен вид с кредитополучателите, не знам дали екземплярът, който е при Вас, е достатъчно четлив.

СЪДЪТ по доказателствата, намира, че служебно изготвената преписка от материалите по гр.д. № 4872/2018 г. по описа на Районен съд – Варна, следва да бъде приложена по делото. Изготвяне на препис от визирания от въззиваемия договор за цесия не се налага, поради разрешаване с окончателен акт на спора относно легитимацията на подпомагащата страна след изчерпан институционален контрол.

С оглед изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЛАГА по делото служебно направените заверени копия от материалите по гр.д. № 4872/2018 г. по описа на Районен съд – Варна: копие от искова молба вх. № 2269/02.04.2018 г., копие от договор за ипотечен кредит с анюитетни вноски № 115/05.12.2006 г., копие от нотариален акт за учредяване на договорна ипотека № 21, том VI, рег. № 11011, дело № 874/2006 г., копие на писмо до Агенция по вписванията вх. № 28982, копие от писмо до „Юробанк България“ АД вх. № 802-1084/21.12.2017 г., копие на писмо до до „Юробанк България“ АД вх. № 802-119/22.02.2017 г., копие от отговор на искова молба вх. № 39654, копие от договор за ипотечен кредит с анюитетни вноски № 115/05.12.2018 г., копие от допълнително споразумение към договор за ипотечен кредит с анюитетни вноски от 23.06.2009 г., копие от погасителен план, копие от молба вх. № 802-385/03.06.2009 г., копие от молба (без посочен номер) от Р. А. Н., копие от нотариален акт № 21, том VI, рег. № 11011, дело № 874/2006 г., копие от изпълнителен лист от 23.11.2010 г., издаден по ч.гр.д. № 18176/2010 г. по описа на ВРС, XX-ти състав, копие от заповед за изпълнение № 10584/22.11.2010 г. за изпълнение на парично задължение по ч.гр.д. № 18176/2010 г. по описа на Районен съд – Варна, копие от покана за доброволно изпълнение по изп.д. № 320/2011 г. по описа на ЧСИ № 711 Даниела Петрова-Янкова изх. № 4444/18.03.2011 г., копие от покана за доброволно изпълнение по изп.д. № 320/2011 г. по описа на ЧСИ № 711 Даниела Петрова-Янкова изх. № 4447/18.03.2011 г., копие от покана за доброволно изпълнение по изп.д. № 320/2011 г. по описа на ЧСИ № 711 Даниела Петрова-Янкова изх. № 4454/18.03.2011 г., копие от покана за доброволно изпълнение по изп.д. № 320/2011 г. по описа на ЧСИ № 711

Даниела Петрова-Янкова изх. № 4461/18.03.2011 г., копие от споразумение от 21.05.2012 г., копие от методология за определяне на базисни лихвени проценти, копие от пълномощно, копие от молба вх. № 1610/09.01.2019 г., копие от молба вх. № 18046/11.03.2019 г., копие от молба-становище вх. № 32973/09.05.2019 г., копие от заключение по съдебно-счетоводна експертиза вх. № 63476/01.10.2018 г., копие от анекс към договор за ипотечен кредит с анюитетни вноски от 31.03.2010 г., копие от протокол от съдебно заседание, проведено на 09.07.2019 г. по гр.д. № 4872/2018 г. по описа на Районен съд – Варна, копие от тричленна съдебно-счетоводна експертиза вх. № 72562/07.10.2019 г., копие от решение № 4982/18.11.2019 г., постановено по гр.д. № 4872/2018 г. по описа на ВРС, копие от решение № 260128/29.07.2020 г. по в.т.д. № 602/2020 г. по описа на ВОС.

ДА СЕ ВЪРНЕ в съответния състав на Окръжен съд – Варна, въззивно гражданско дело № 165/2022 г., ведно с приложеното към него гр.д. № 4872/2018 г. по описа на Районен съд – Варна, поради отпадане на необходимостта от послужването.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания. Списък с разноски по чл. 80 ГПК съм депозирал с молба вх. № 5276/28.02.2024 г.

СЪДЕБНИЯТ СЪСТАВ намира, че представения от въззиваемата страна списък по чл.80 от ГПК следва да бъде приложен по делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представения с молба вх. № 5276/28.02.2024 г. от процесуалния представител на въззиваемия В. К. списък с разноски по чл. 80 от ГПК, ведно с договор за правна помощ и заверено копие от регистрация по ЗДДС.

С оглед процесуалното поведение на страните, **СЪДЕБНИЯТ СЪСТАВ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да оставите без уважение подадените пред Вас въззивна жалба и частна жалба срещу актовете на първоинстанционния съд. Моля да присъдите сторените разноси, съгласно представения списък по чл. 80 ГПК и доказателства за тяхното извършване. Поддържам изцяло аргументите, които съм изложил по делото.

ВЪЗЗИВАЕМИЯТ В. К.: Моля за уточнение кога са представени доказателствата за заплащане на депозита за особения представител.

След изслушване на устните състезания, **СЪДЕБНИЯТ СЪСТАВ** счеде делото за изяснено и от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

Председател: _____

Секретар: _____