

# ПРОТОКОЛ

№ 400

гр. Пазарджик, 19.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в  
публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря Ива Чавдарова

Сложи за разглеждане докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

Административно наказателно дело № 20235220201343 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподателят Ц. Д. Т., редовно уведомен от предходното съдебно  
заседание чрез адв.П. – не се явява. За него се явява пълномощникът адв.Р.  
П., редовно упълномощен.

Адм.наказ.орган НАЧАЛНИК ГРУПА В ОДМВР-ПАЗАРДЖИК,  
СЕКТОР ПЪТНА ПОЛИЦИЯ- редовно призван, не се явява и не изпраща  
процесуален представител. Постъпило е писмено становище от юрк.К. П.-  
пълномощник на АНО, с което заявява, че не възразява делото да бъде  
разгледано в нейно отсъствие. Със същото са изложени доводи за  
неоснователност на жалбата и законосъобразност и правилност на  
обжалваното НП, чието потвърждаване се иска. Претендира юрисконсултско  
възнаграждение и прави възражение за прекомерност на разноските на  
другата страна.

Вещото лице Н. Г. Й., редовно уведомен – не се явява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на  
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Аз нямам против заключението на вещото лице да бъде прието в негово отсъствие без разпита му, съгласно нормата на чл.285 ал.3 от НПК, към която препраща ЗАНН.

ПРИСТЪПИ СЕ към изслушване на изготвената съдебно-техническа експертиза, без разпит на вещото лице.

ПРОЧЕТЕ заключението на вещото лице Н. Й..

АДВ. П.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н. Й. и определя възнаграждение на същото в размер на 272,01 лв., платимо от бюджета на съда, по сметка на ОД на МВР-Пазарджик.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило във връзка с изпълнение на протоколно определение от предходното съдебно заседание писмо от ЗК „Л.“ АД, ведно с приложения към него.

АДВ. П.: Не възразявам да се приеме писмото, ведно с приложението, но считам, че същото е непълно. Към щетата не е приложен снимковият материал, който задължително е част от щетата и от производството по изплащане на обезщетението, поради което моля съдът да задължи третото лице да представи и снимковия материал по щетата. Това е необходимо според мен, защото след като се запознах с щетата се вижда колко много щети са нанесени на този автомобил или поне така са описани, а същевременно по автомобила на жалбоподателя Т. полицейският служител и актосъставител не е открил никаква щета. Затова, моля, да бъде допусната и поисканата в предходното съдебно заседание авто-техническа експертиза, за която казахте, че ще се произнесете по допустимостта ѝ след като се получат материалите от щетата и въпросът по тази АТЕ да е следният: След запознаване и със снимковия материал по щетата, възможно ли щетите по лекия автомобил, както са описани и са на снимките, да се причинят от автомобил, който няма никакви следи от съприкосновение с този автомобил.

СЪДЪТ намира, че искането на пълномощника на жалбоподателя

касателно пълнотата на материалите, изпратени от ЗК „Л.“ АД по застрахователна преписка №1205-1261-23-000037, е основателно. Действително, на съда е житейски известно, че към всяка застрахователна преписка следва да фигурира и снимков материал на щетите, подлежащи на установяване и възстановяване. В тази връзка и с оглед установяване на обективната истина по делото, следва да бъде изпратено ново искане до ЗК „Л.“ АД за допълване на материалите, получени от застрахователна преписка №1205-1261-23-000037, със съдържащия се в нея снимков материал на лек автомобил с рег. № \*\*\*\*.

Що касае искането на пълномощника на жалбоподателя за произнасяне по искането за изготвяне на САТЕ, съдът ще се произнесе по основателността на същото в следващото съдебно заседание след запознаване със снимковия материал и след извършване на преценка за степента на установеност на обективната истина по дело.

Водим от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМО до ЗК „Л.“ АД в горния смисъл.

За събиране на доказателства съдът

#### О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.05.2024г. от 10:30 часа, за която дата и час жалбоподателят- уведомен чрез пълномощника. Да се призове АНО. Да се пише писмо в горния смисъл.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 13:59 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_