

РЕШЕНИЕ

№ 2373

гр. София, 22.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 5-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЪРБАН Т. ВЪРБАНОВ

като разглежда докладваното от ВЪРБАН Т. ВЪРБАНОВ Административно наказателно дело № 20211110213421 по описа за 2021 година

Производството е по реда на **чл.58д, т.4 и сл. от ЗАНН**.

С електронен фиш Серия К №4978990, издаден от СДВР, за нарушение на чл.21, ал.2 вр.ал.1 от Закон за движението по пътищата, на основание чл.182, ал.1, т.4 от с.з., на Р. Д. К. от гр.София, представител на фирма „ТВ-ТК“ ЕООД, ЕИК: *****/ЕГН: *****, е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 400.00лв. Жалбоподателят моли за отмяна на обжалвания фиш като незаконосъобразен – издаден в нарушение на процесуалните правила.

Жалбоподателят не се явява. В съдебното следствие участва процесуалният му представител – адв.Т.. Адв.Т. поддържа жалбата.

СДВР, редовно призовани, не изпращат представител. Считат възраженията за неоснователни.

Районна прокуратура-гр.София не изпраща представител.

Съдът, след като разглежда жалбата, изложените в нея доводи и като се запозна с материалите по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

Административнонаказателното производство е започнало със съставяне на електронен фиш Серия К № 4978990, за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство, издаден от СДВР на 01.07.2021г., с който на жалбоподателя, в качеството на представител на „ТВ-ТК“ ЕООД, за извършено нарушение на чл.21, ал.2 вр.ал.1 от ЗДВП, на основание чл.182, ал.1, т.4 от с.з., е наложено адм. наказание „глоба“ в размер на 400.00лв. ЕФ е издаден затова, че на 10.06.2021г. в 13.09ч. на бул. „Ботевградско шосе“, до № 268, с посока на движение от

бул. „Вл. Вазов“ към „Околовръстен път“, при ограничение на скоростта 70км/ч. в населено място, въведено с пътен знак В-26, е управлявал МПС „Мерцедес С“ с рег.№ *****, собственост на Р. Д. К. – представител на „ТВ-ТК“ ЕООД – нарушението било установено и заснето с автоматизирано техническо средство TFR1 – M506.

Електронният фиш е съставен на основание снимков материал /видеоклип/ за заснето нарушение по ЗДвП, а именно за превишена скорост, като нарушението е установено с одобрен тип мобилна система за видеоконтрол АТСС TFR1, идент.№ 506, преминала последваща проверка на 21.01.2021г. /протокол № 2-38-21/. Системата за контрол е оборудвана с камера, която заснема МПС и регистрационен номер. Ограничението на скоростта на движение в този участък от пътя е 70 км/ч в населено място, въведено със пътен знак В-26. Наличието на пътния знак мястото на контрол са отразени в протокол за използване на АТСС рег.№ 4332Р-30632/10.06.2021г. От изготвения с техническото средство снимков материал е видно, че заснетото МПС е с рег.№ *****, като измерената скорост на движение в момента на заснемане е 105км/ч., а превишението на скоростта е 35км/ч. Съобразно спецификациите на контролното средство, допустимата грешка при измерване на скоростта на движение е -3км/ч. Собственик на превозното средство е „ТВ-ТК“ ЕООД, ЕИК: *****, видно от справка за регистрация на МПС. Управител на дружеството е жалбоподателят Р. Д. К., видно от вписаните в търговския регистър обстоятелства. В срока, указан в ЕФ – 14 дни, уличеното лице не е посочил 3-то лице, на което е предоставил автомобила при установяване на нарушението. В ЕФ не е посочено, че се издава на основание чл.188, ал.2 от ЗДвП. Посочено е, че нарушението е извършено от Р. Д. К., като в преписката не се съдържат никакви доказателства за самоличността на лицето, управлявало автомобила, собственост на „ТВ-ТК“ ЕООД към момента на установяване на нарушението. В ЕФ не е посочена скоростта, с която е управлявано МПС – посочени са: разрешена стойност на скоростта 70км/ч; установена стойност на скоростта 102км/ч; и превишена стойност на скоростта 32км/ч. В разпечатката от техническото средство със заснето МПС, място и време е посочено: измерена скорост 105км/ч; ограничение на скоростта 70км/ч; и превишена скорост 35км/ч.

ПРАВНИ ИЗВОДИ:

При издаване на обжалвания електронен фиш са допуснати нарушения на съществени процесуалните правила, довели до ограничаване правата на уличеното лице и възможността за проверка и контрол на фактите, относими към предмета на нарушението.

В обжалвания акт за санкциониране на жалбоподателя, най-напред липсва ясна индивидуализация на нарушението. Основният факт – установената скорост на движение, не фигурира в обстоятелствената част, а под нея, под формата на

изброяване, са посочени факти, които не е ясно дали имат връзка с подведената към санкционните разпоредби фактическа обстановка. Не е от съществено значение дали стоящият зад съдебния орган се прави на разсеян. Ако приемем, че изброените под фактическата обстановка факти са относими именно към нея, тогава се откроява противоречие с регистрираните в разпечатката на техническото средство данни – в разпечатката 105 измерена скорост на движение, в ЕФ 102км/ч измерена скорост на движение; в разпечатката 35 превишена скорост, в ЕФ 32км/ч превишена скорост. Мотиви за това противоречие, напр. допустима грешка -3км/ч, просто липсват. Това е известно на съда, но дали е известно на издателя на ЕФ и това ли точно е имал предвид, като е приел различна от удостоверената с техническото средство фактическа обстановка, не може да се предполага. Съдът не може да замести волята на наказващия орган.

На следващо място, в ЕФ не е посочено, че наказанието се налага за ДОПУСТИТЕЛСТВО, което е законосъобразно на основание чл.10 от ЗАНН вр.чл.188, ал.2 от ЗДвП. Във фиша е посочено, че наказанието глоба се налага на Р. Д. К. за извършеното от него нарушение. В същото време липсват доказателства, а и твърдения, които да налагат извод, че самоличността на „извършителя“ е установена към момента на регистриране на нарушението.

Непълнотите в издадения ЕФ, освен че объркват санкционираното лице - с основание посочва, че не знае срещу кого е издаден ЕФ, определят последния и като юридически необоснован. Наказано е лица за извършителство, без да е установена самоличността на извършителя и в санкциониращия акт е приета различна от установената с техническото средство, на което издателят на акта се позовава, фактическа обстановка без мотиви в тази насока.

Не се налага обсъждане на всички възражения на жалбоподателя, доколкото установените пороци в административната фаза на производството са съществени и водят до търсения с жалбата резултат.

С оглед изложеното, като счита, че обжалваният електронен фиш е незаконосъобразен, жалбата следва да бъде уважена, поради което и на основание чл.63, ал.2, т.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯВА електронен фиш Серия К № 4978990, издаден от СДВР, за нарушение на чл.21, ал.2 вр.ал.1 от Закон за движението по пътищата, на основание чл.182, ал.1, т.4 от с.з., на Р. Д. К. от гр.София, представител на фирма „ТВ-ТК“ ЕООД, ЕИК: *****/ЕГН: *****, е наложено административно наказание „глоба“ в

размер на 400.00лв.

Решението може да се обжалва с касационна жалба на основанията, посочени в Наказателно-процесуалния кодекс по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд – София - град в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че Решението е изготвено.

Съдия при Софийски районен съд: _____