

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14572

гр. София, 03.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 174 СЪСТАВ**, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДМИЛА ИВ. МИРАЗЧИЙСКА

като разгледа докладваното от РАДМИЛА ИВ. МИРАЗЧИЙСКА  
Гражданско дело № 20221110122676 по описа за 2022 година

Съдът намира, че следва да се произнесе по доказателствените искания на страните и да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства, които съдът намира за относими, необходими и допустими за правилното решаване на спора, поради което следва да бъде допуснато събирането им по делото.

Съдът намира предявените иски за допустими, като по делото следва да бъде насрочено открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание на **14.05.2024 г. от 10:45 часа**, за когато да се призоват страните, като им се изпрати препис от настоящото определение.

**ДОПУСКА** събиране на писмени доказателства по делото – представените от ищеца документи.

**ПРИЛАГА** към настоящото производство ч.гр.д. 69269/21 г. по описа на СРС, 174-ти състав.

**НА ОСНОВАНИЕ чл. 140, ал. 3 ГПК, СЪДЪТ СЪОБЩАВА** на страните проекта за доклад на делото:

Предмет на делото са предявените от (ФИРМА) ООД с ЕИК: \*\*\*\*\* срещу М. Г. Т. с ЕГН: \*\*\*\*\* иски с правно основание чл. 422 ГПК с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 240, ал.1 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД, за признаване установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца следните суми: сумата 396,25 евро, представляваща главница за период от 25.05.2019 г. до 25.11.2021 г., ведно със законна лихва за период от 02.12.2021 г. до изплащане на вземането, сумата 2,76лева /два лева и 76 стотинки/ представляваща мораторна лихва за период от 26.11.2021 г. до 01.12.2021 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. 69269/21 г. по описа на СРС, 174-ти състав.

Ищецът основава исковата си претенция с твърденията, че между страните е сключен Договор за заем № SO-2078 от 24.04.2017 г., по силата на който ищецът е предоставил на ответника сумата в размер на 766,94 евро, равняваща се на 1500 лв., която ответникът се е задължил да върне, заедно с възнаградителна лихва, на 60 равни месечни погасителни вноски в размер на 53,50 лв. Релевира доводи, че ответникът е заплатил 24 погасителни вноски, след като е преустановил плащането на кредита.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника, с който оспорва иска като неоснователен. Прави възражение за нищожна клауза за възнаградителна лихва, поради което счита, че дължи заплащане единствено на чистата стойност на кредита. Твърди, че погасявайки 24 вноски по 53,50 лв. е изплатил изцяло претендираната от ищеца главница.

В **доказателствена тежест на ищеца** по иска с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 240, ал.1 ЗЗД, е да установи: сключването на Договор за заем, по силата на който на ответника е предоставена заемна сума; че за ответника е възникнало задължение да върне заетата сума; изискуемостта на претендираната сума, както и че между страните е уговорена действителна клауза за възнаградителна лихва.

По иска с правно основание чл. 86 ЗЗД ищецът следва да установи изпадането на ответника в забава.

В **тежест на ответника** е да докаже възраженията си за нищожна клауза и че е изплатил изцяло претендираната главница.

**ОБЯВЯВА** за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства: че между страните е сключен Договор за заем № SO-2078 от 24.04.2017 г., по силата на който ищецът е предоставил на ответника сумата в размер на 766,94 евро, равняваща се на 1500 лв., която ответникът се е задължил да върне, заедно с възнаградителна лихва, на 60 равни месечни погасителни вноски в размер на 53,50 лв., както и че ответникът е заплатил 24 погасителни вноски.

**УКАЗВА** на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**СЪДЪТ НАПЪТВА** страните към постигането на **СПОГОДБА**, като им указва, че при постигането на такава ще бъде възстановена  $\frac{1}{2}$  от внесената държавна такса, и че с постигането ѝ спора им ще бъде разрешен окончателно още в производството пред първата инстанция.

**УКАЗВА** на страните, че за намиране на разрешение на техния спор, могат да използват и процедура по медиация, като по този начин те спестяват време и непосредствено участват при определяне на взаимноизгодно решение, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в отношенията им, като за целта могат да се обърнат към Програма “Спогодби” при Софийския районен съд, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация.

**Повече информация за Програма “Спогодби”** може да бъде получена всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа на телефон 02/8955 423 или 0889 515 423 и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. ЦАР БОРИС III № 54, ет. 2, ст. 204 /Софийски районен съд/.

**ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, а на ответника и препис от Определение № 40551/13.11.2023 г.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_